

Sygn. akt II Cz 151/18

POSTANOWIENIE

K., dnia 24 kwietnia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Barbara Mokras

po rozpoznaniu w dniu 24 kwietnia 2018 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku U. S.

z udziałem T. S.

o podział majątku wspólnego

w przedmiocie zażalenia uczestnika postępowania

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie

z dnia 7 lutego 2018 r., sygn. akt I Ns 698/15

p o s t a n a w i a :

oddalić zażalenie.

SSO Barbara Mokras

Sygn. akt II Cz 151/18

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 7 lutego 2018 r. Sąd Rejonowy w J. oddalił wniosek uczestnika postępowania T. S. o zwolnienie od opłaty sądowej od apelacji.

W uzasadnieniu wskazano, że złożenie przedmiotowego wniosku jest oczywiście bezzasadne, gdyż w przedmiotowej sprawie uczestnik postępowania nie złożył apelacji od postanowienia z dnia 28 listopada 2017 r. w sprawie I Ns 698/15.

Zażalenie na powyższe orzeczenie złożył uczestnik postępowania, zaskarżając postanowienie w całości.

Skarżący zarzucił zaskarżonemu postanowieniu – w istocie - naruszenie prawa procesowego, tj. przepisu art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych poprzez jego niezastosowanie, to jest brak merytorycznego rozpoznania wniosku, pomimo tego, że uczestnik postępowania złożył oświadczenie o swojej sytuacji majątkowej, zarobkowej i rodzinnej. Nadto skarżący podniósł, że złożył wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji w niniejszej sprawie.

Mając na uwadze powyższe zarzuty, skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i zwolnienie uczestnika postępowania od obowiązku ponoszenia opłaty od apelacji w całości.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 623), Sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie fizycznej, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego siebie i rodziny.

Jak słusznie wskazał jednak Sąd Rejonowy, w realiach niniejszej sprawy uczestnik postępowania nie złożył apelacji od postanowienia Sądu Rejonowego w Jarocinie z dnia 28 listopada 2017 r. wydanego w sprawie I Ns 698/15, co czyni wniosek bezprzedmiotowym.

Powyższej konkluzji nie zmienia okoliczność, że uczestnik postępowania złożył następnie wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji od powyższego postanowienia, który został oddalony postanowieniem Sądu Rejonowego w Jarocinie z dnia 28 lutego 2018 r.

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., orzeczono, jak w sentencji.

SSO Barbara Mokras