

Sygnatura akt II Cz 195/17

## POSTANOWIENIE

K., dnia 18 kwietnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Jacek Chmura

Sędziowie: SSO. Henryk Haak

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 18 kwietnia 2017 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa U. (...) z siedzibą w W.

przeciwko R. P.

o pozbawienie tytułu wykonawczego

na skutek zażalenia pozwanego

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 31 stycznia 2017 r., sygn.. akt I C 1954/15

postanawia:

1. **oddalić zażalenie**

2. przyznać od Skarbu Państwa – Sądowi Rejonowego w Kaliszu na rzecz adwokata M. M. kwotę 300 zł podwyższoną o 23% podatek VAT tytułem zastępstwa procesowego udzielonego z urzędu pozwanemu R. P. w postępowaniu zażaleniowym.

Wojciech Vogt Jacek Chmura Henryk Haak

Sygn. akt II Cz 195/17

Dnia 18 kwietnia 2017 roku

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu odrzucił apelację pozwanego. Wskazał, że pozwany R. P. złożył wniosek o doręczenie mu wyroku z uzasadnieniem i otrzymał go w dniu 21 marca 2016 r. Natomiast apelację pozwany wniósł w dniu 10 stycznia 2017 r., czyli po upływie dwutygodniowego terminu przewidzianego do jej złożenia. Należało więc jego apelację odrzucić.

**Zażalenie** od tego rozstrzygnięcia złożył pozwany podnosząc, że apelację złożył w ustawowym terminie liczonym od daty ustanowienia dla niego pełnomocnika z urzędu.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Nie jest sporne, że apelacja nie została złożona w terminie 14 dni od daty doręczenia pozwanemu odpisu wyroku z uzasadnieniem. To natomiast, że apelacja powinna być złożona w tym terminie wynika bezpośrednio z brzmienia art. 369 § 1 k.p.c.

Natomiast jaki wpływ ma złożenie wniosku o ustanowienie pełnomocnika z urzędu na bieg terminu do złożenia środka zaskarżenia określa art. 124 k.p.c.

Przepis ten nie przewiduje zmiany terminu początkowego do wniesienia apelacji w stanie faktycznym niniejszej sprawy.

Utrwalony jest pogląd, że nie przerywają biegu terminu do wniesienia apelacji takie zdarzenia, jak złożenie wniosku o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, czy też zwolnienie od kosztów sądowych (por. postanowienia SN: z dnia 10 sierpnia 2005 r., I CZ 56/05, z dnia 26 listopada 1975 r., III PR 117/75; Małgorzata Manowska, Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, Warszawa 2013, s. 588, tam też wskazano sposoby umożliwiające kontynuowanie postępowania i kontrowersje z tym związane).

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.

Wojciech Vogt Jacek Chmura Henryk Haak