

Sygn. akt II Cz 17/17

POSTANOWIENIE

K., dnia 7 marca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Jacek Chmura

Sędziowie: SSO Barbara Mokres (spr.)

SSO Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 7 marca 2017 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku A. B.

o zatwierdzenie uchylenia się od skutków niezachowania terminu do złożenia oświadczenia w przedmiocie przyjęcia bądź odrzucenia spadku

w przedmiocie zażalenia wnioskodawczynie

na zarządzenie Przewodniczącego w Wydziale I Cywilnym Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt I Ns 1187/16

p o s t a n a w i a :

uchylić zaskarżone zarządzenie.

SSO Barbara Mokras SSO Jacek Chmura SSO Janusz Roszewski

Dnia 8 marca 2017 roku

Sygn. akt II Cz 17/17

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący w Wydziale I Cywilnym Sądu Rejonowego w Kaliszu zwrócił wniosek A. B. o zatwierdzenie uchylenia się od skutków niezachowania terminu do złożenia oświadczenia w przedmiocie przyjęcia bądź odrzucenia spadku z uwagi na brak przedłożenia, mimo wezwania, jednego odpisu wniosku w związku z wezwaniem do udziału w sprawie uczestnika postępowania, którego wnioskodawczynie jako podmiot zainteresowany w sprawie winna była wskazać już we wniosku wszczynającym postępowanie w sprawie.

Zażalenie na powyższe zarządzenie złożyła wnioskodawczynie, zaskarżając zarządzenie w całości i wnosząc o jego uchylenie.

Skarżąca podniosła, że zarządzenie wzywające do uzupełnienia braków formalnych było bezpodstawne, albowiem wraz z wnioskiem przedłożyła jego odpisy w ilości odpowiadającej liczbie uczestników postępowania.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 130 § 1 k.p.c. jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych przewodniczący wzywa stronę do jego poprawienia bądź uzupełnienia w terminie tygodniowym pod rygorem zwrotu. Po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca pismo stronie (art. 130 § 2 k.p.c.).

Jak wynika z prezentaty na wniosku wszczynającym postępowanie w niniejszej sprawie, wnioskodawczyni przedłożyła wraz z wnioskiem cztery jego odpisy. Skoro zatem w niniejszej sprawie jest czworo uczestników postępowania, należy uznać, że nie ma podstaw do uznania, że brak przedłożenia przez wnioskodawczynię kolejnego odpisu wniosku nie może on otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych.

Dlatego, na podstawie art. 386 § 4 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. – należało orzec, jak w sentencji.

SSO Barbara Mokras SSO Jacek Chmura SSO Janusz Roszewski