

Sygnatura akt II Cz 903/17

## POSTANOWIENIE

K., dnia 24 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2017 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. P.

przeciwko pozwanemu (...) S.A. w W. (...)

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

od postanowienia Sądu Rejonowego w Jarocinie z dnia 7 października 2016 r., sygn.. akt I C 649/16

postanawia:

1. zmienić zaskarżone postanowienie i nadać mu następujące brzmienie: „zwolnić powódkę M. P. od kosztów sądowych w sprawie częściowo, w ten sposób, że będzie ona miała tylko obowiązek uiszczenia opłaty od pozwu w wysokości 150 zł i oddalić wniosek w pozostałym zakresie”
2. w pozostałym zakresie zażalenie oddalić.

Wojciech Vogt

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Jarocinie zwolnił powódkę M. P. od kosztów sądowych w sprawie częściowo, a mianowicie od opłaty od pozwu ponad kwotę 150 zł i oddalił wniosek w pozostałym zakresie. Wskazał, że powódka uzyskuje miesięczny dochód w wysokości 1002,87 zł, a jej mąż w wysokości 806,19 zł. Dochody wydają na koszty wyżywienia, utrzymania i ubezpieczenia.

**Zażalenie** od tego rozstrzygnięcia złożyła powódka wskazując, że nie jest w stanie ani opłacić pozwu, ani ponieść późniejszych wydatków.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie zasługuje na częściowe uwzględnienie.

Prawidłowo Sąd Rejonowy ocenił, że uwzględniając dochody powódki jest ona w stanie ponieść opłatę od pozwu w kwocie 150 zł. Jednak - w ocenie Sądu Okręgowego - powódka zasadnie podnosi, że uwzględniając dochody swoje i męża, z którym prowadzi wspólne gospodarstwo domowe nie będzie ona w stanie pokryć wydatków związanych z dalszym prowadzeniem sprawy. W tym więc zakresie należało uwzględnić zażalenie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzekł jak w sentencji.

Wojciech Vogt