

Sygnatura akt II Cz 264/16

POSTANOWIENIE

K., dnia 14 czerwca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 14 czerwca 2016 r. w K.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w O.

przeciwko pozwanej B. R.

o zapłatę

na skutek zażalenia

od postanowienia Sądu Rejonowego w Ostrzeszowie z dnia 23 lutego 2016 r., sygn.. akt VI C 258/13 upr.

postanawia:

oddalić zażalenie

Wojciech Vogt Janusz Roszewski Barbara Mokras

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie oddalił wniosek pozwanej o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w Kępnie z dnia 11 czerwca 2013 r. i odrzucił apelację. Wskazał, że pozwana nie udowodniła, że bez swojej winy nie dokonała czynności procesowej w terminie.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożyła pozwana wskazując, że skoro Sąd wzywał ją do uzupełniania wniosku, to nie może zrozumieć dlaczego następnie jej apelację odrzucił.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił, że nie było żadnych podstaw do przywrócenia pozwanej terminu do złożenia apelacji. Termin do wniesienia środka odwoławczego może być przywrócony jeżeli strona nie ponosi winy za to, że go nie dochowała. W wypadku pozwanej taka sytuacja nie zachodzi. Pozwana została pouczone o sposobie i terminie wniesienia środka odwoławczego i mimo tego wniosła ten środek dopiero po dwóch latach od wydania orzeczenia. Nie zachodziły żadne niezawinione przez nią okoliczności, które mogłyby uzasadniać przywrócenie jej terminu. Sąd Rejonowy był więc zobowiązany do odrzucenia apelacji. .

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.

Wojciech Vogt Janusz Roszewski Barbara Mokras