

Sygnatura akt II Cz 238 /16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2016 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Wojciech Vogt

SSO Barbara Mokras

SSO Janusz Roszewski – spr.

po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2016 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi C. K. (1)

na czynność komornika w sprawie egzekucyjnej z wniosku wierzyciela K. K.

przeciwko dłużnikowi C. K. (2) prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kępnie J. B. sygn. akt Km 1597/12

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kępnie

z dnia 2 listopada 2015 r. sygn. akt I Co 13/15

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

SSO Barbara Mokras SSO Wojciech Vogt SSO Janusz Roszewski

Sygnatura akt II Cz 238 /16

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 listopada 2015 r. Sąd Rejonowy w K. odrzucił zażalenie na postanowienie tegoż sądu z dnia 24 września 2015 r. W uzasadnieniu podał, że zażalenie na postanowienie sądu oddalającego skargę na zobowiązanie do stawienia się w określonym celu dokonania opisu i oszacowania nie przysługuje.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł dłużnik domagając się istocie jego uchylenia, bowiem jak podał dłużnik w uzasadnieniu, zobowiązanie przez komornika do stawiennictwa dłużnika celem dokonania opisu i oszacowania jest wadliwego i nieetyczne.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Dłużnik, w przedmiotowej skardze na czynność komornika, zaskarżył, jak wynika z jej treści, zobowiązanie go przez komornika do stawiennictwa we wskazanym dniu celem dokonania opisu i oszacowania nieruchomości położonej w miejscowości M. Gmina B. w sprawie egzekucyjnej o sygn. akt Kmp 26/09.

Postanowieniem z dnia 24 września 2015r. Sąd Rejonowy skargę dłużnika na powyższą czynność komornika oddalił. Zgodnie z art. 767⁴ § 1 k.p.c. zażalenie na postanowienie sądu w przedmiocie skargi na czynność komornika przysługuje w wypadkach wskazanych w ustawie. Postanowienie oddalające skargę na zobowiązanie do stawienia się w określonym celu dokonania opisu i oszacowania nie przysługuje, bowiem dotyczy wezwania dłużnika do stawiennictwa, a więc czynności o których mowa w ww. przepisie..

W związku z powyższym i zgodnie z art. 767³ k.p.c. zażalenie dłużnika wniesione na postanowienie oddalające skargę, zostało prawidłowo przez sąd pierwszej instancji odrzucone.

Ubocznie podnieść należy, że jeżeli skarżący twierdzi, iż tytuł wykonawczy nie może być egzekwowany, ze względu na zdarzenia powodujące wygaśnięcie zobowiązania, to winien wnieść w tej sytuacji powództwo przeciwegzekucyjne. Okoliczności powyższe nie mogą być przedmiotem skargi na czynność komornika w postaci wezwania do stawiennictwa na miejsce opisu i oszacowania nieruchomości..

W tym stanie rzeczy i na zasadzie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. postanowiono jak wyżej.

SSO Barbara Mokras SSO Wojciech Vogt SSO Janusz Roszewski