

Sygn. akt II Cz 196/16

POSTANOWIENIE

K., dnia 4 kwietnia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: S.S.O. Wojciech Vogt

Sędziowie: S.S.O. Barbara Mokras

S.S.O. Marian Raszewski – spr.

po rozpoznaniu w dniu 4 kwietnia 2016 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. M.

przeciwko K. S., I. G., G. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia M. M.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Jarocinie

z dnia 4 grudnia 2015 r. o sygn. akt I C 829/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

S.S.O. Barbara Mokras S.S.O. Wojciech Vogt S.S.O. Marian Raszewski

Sygn. akt II Cz 196/16

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 4 grudnia 2015 r. Sąd Rejonowy w Jarocinie odrzucił zażalenie powódki na zarządzenie z dnia 21 września 2015 r. o zwrocie pozwu.

W uzasadnieniu wskazano, że M. M. mimo wezwania do uzupełnienia braków formalnych i fiskalnych zażalenia we wskazanym terminie nie uiściła opłaty od zażalenia.

Zażalenie na powyższe orzeczenie wniosła M. M. domagając się rozpoznania pozwu wniesionego w niniejszej sprawie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Analiza treści zażalenia wskazuje, że w istocie skarżąca nie zawarła w nim żadnych merytorycznych zarzutów wobec zaskarżonego orzeczenia a ograniczyła się do żądania rozpoznania pozwu, który wniosła w niniejszej sprawie.

Skoro z akt niniejszej sprawy wynika jasno, że skarżąca nie uzupełniła w wyznaczonym terminie braków fiskalnych zażalenia podlegało ono odrzuceniu, o czym słusznie orzekł Sąd Rejonowy w zaskarżonym postanowieniu.

Mając na uwadze powyższe rozważania Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

S.S.O. Barbara Mokras S.S.O. Wojciech Vogt S.S.O. Marian Raszewski