

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 lutego 2016 r. Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

SSO. Janusz Roszewski

SSO. Barbara Mokras – spr.

po rozpoznaniu w dniu 29 lutego 2016 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) Bank S.A. w (...) Sp. z o.o. w W.

przeciwko dłużnikowi A. S.

w sprawie skargi dłużnika na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kępnie J. B. w sprawach egzekucyjnych Km 449/11, Km 33/13 i Km 958/11

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kępnie

z dnia 22 października 2015 r. sygn. akt I Co 188/15

p o s t a n a w i a:

### ***oddalić zażalenie***

SSO Barbara Mokras SSO Wojciech Vogt SSO Janusz Roszewski

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 października 2015 r. Sąd Rejonowy w Kępnie odrzucił zażalenie dłużniczki A. S. na postanowienie tegoż Sądu z dnia 30 września 2015 r. W uzasadnieniu podał, że dłużniczka złożyła zażalenie po upływie siedmiodniowego terminu od doręczenia jej odpisu postanowienia.

Zażalenie na postanowienie z dnia 22 października 2015 r. wniosła dłużniczka domagając się jego zmiany i uwzględnienia jej żądań w całości.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

W niniejszej sprawie dłużniczka zaskarżyła postanowienie Sądu Rejonowego w Kępnie z dnia 30 września 2015 r., doręczone jej wraz z pouczeniem o terminie i sposobie zaskarżenia w dniu 12 października 2015 r. Dłużniczka pokwitowała, że w tym dniu osobiście odebrała orzeczenie. Tymczasem zażalenie na powyższe postanowienie wpłynęło do sądu dopiero w dniu 21 października 2015 r. (co wynika z prezentaty sądu) a więc po upływie siedmiodniowego terminu, o którym mówi art. 394 § 2 k.p.c. W związku z powyższym zasadnie sąd pierwszej instancji

odrzuć w oparciu o przepis art. 370 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. zażalenie na postanowienie z dnia 30 września 2015 r. W tym stanie rzeczy uznać należy, że przedmiotowe zażalenie jako nieuzasadnione winno zostać oddalone.

Wobec powyższego i za zasadzie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. postanowiono jak wyżej.

SSO Barbara Mokras SSO Wojciech Vogt SSO Janusz Roszewski