

Sygnatura akt II Cz 744/15

POSTANOWIENIE

K., dnia 24 listopada 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 24 listopada 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela Banku (...) S.A. w G.

z udziałem dłużników A. J. i D. J.

o egzekucję z nieruchomości

na skutek zażalenia dłużnika D. J. i dłużnika A. J.

od zarządzenia Przewodniczącego Sądu Rejonowego w Jarocinie z dnia 17 sierpnia 2015 r.. sygn.. akt I Co 168/15

postanawia:

oddalić oba zażalenia

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący Sąd Rejonowy w Jarocinie zobowiązał solidarnie dłużników D. J. i A. J. do opłacenia skargi w kwocie 100 zł w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożyli dłużnicy podnosząc, że ustalenie opłaty jest przedwczesne, gdyż nie została zakończona sprawa o zwolnienie ich od kosztów sądowych. Ponadto każdy dłużnik powinien ponieść opłatę nie w całości, a powinna być ona rozdzielona.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wbrew tego co twierdzą dłużnicy w zażaleniu sprawa o zwolnienie ich od kosztów sądowych została prawomocnie zakończona. Wymiar opłaty od zażalenia jest prawidłowy. Dłużnicy zostali prawidłowo wezwani do uiszczenia tej opłaty solidarnie. Może więc jeden uiścić całą opłatę albo każdy z dłużników po połowie i wywoła to ten sam skutek.

Zarządzenie jest więc zgodne z prawem.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.