

**Sygn. akt II Cz 538/15**

## POSTANOWIENIE

K., dnia 8 września 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący:** S.S.O. Wojciech Vogt - spr.

**Sędziowie:** S.S.O. Barbara Mokras

S.S.O. Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 8 września 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Z. P., A. P.

przeciwko T. B.

o alimenty

w przedmiocie zażalenia T. B.

na postanowienie w punkcie IV wyroku Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim

z dnia 9 lipca 2015 r., sygn. akt III RC 159/14

**postanawia:**

**oddalić zażalenie**

Sygn. akt II Cz 538/15

## UZASADNIENIE

Postanowieniem zawartym w punkcie IV wyroku z dnia 9 lipca 2015 r., wydanym w sprawie sygn. akt III RC 159/14, Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim nadał rygor natychmiastowej wykonalności punktom I i II tego wyroku, tj. w zakresie zasądzenia od pozwanego alimentów na rzecz powodów Z. P. i A. P..

W uzasadnieniu wskazano, że rygor natychmiastowej wykonalności nadano na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c.

Zażalenie na powyższe orzeczenie wniósł pozwany T. B. domagając się uchylecia punktu IV wyroku Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 9 lipca 2015 r., wydanego w sprawie sygn. akt III RC 159/14.

W uzasadnieniu wskazano, że rozstrzygnięcie to wydano, mimo przedłożenia do akt sprawy dokumentów ujawniających trudną sytuację majątkową i zarobkową pozwanego. Orzeczenie to oznacza, że powodowie mogą dochodzić od pozwanego kilkadziesiąt tysięcy złotych, których pozwany nie posiada.

**Sąd Okręgowy, zważył co następuje:**

**Zażalenie podlegało oddaleniu.**

Analizując zarzuty zażalenia podkreślenia wymaga z całą stanowczością, że dyspozycja art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c., mocą której Sąd Rejonowy nadał rygor natychmiastowej wykonalności punktowi I i II wyroku z dnia 9 lipca 2015 r., nie przewiduje fakultatywnego jego zastosowania w zależności od sytuacji majątkowej i dochodowej zobowiązanego.

Wyjaśnienia wymaga, że nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności w zakresie świadczeń alimentacyjnych ma na celu umożliwienie wierzycielowi zaspokojenia dochodzonego roszczenia jeszcze przed uprawomocnieniem się orzeczenia, co Sąd ma obowiązek z urzędu zaznaczyć w sentencji wyroku.

Z regulacji tej wynika zatem, że orzeczenie Sądu Rejonowego znajduje swoje oparcie w przepisach obowiązującego prawa, a skoro art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c. przewiduje, że rygor natychmiastowej wykonalności należało w niniejszej sprawie nadać obligatoryjnie i z urzędu Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.