

Sygnatura akt II Cz 432/15

POSTANOWIENIE

K., dnia 23 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi A. S.

o wznowienie części postępowania w sprawie I Ns 66/05

na skutek zażalenia A. S.

od zarządzenia Przewodniczącego Sądu Rejonowego w Kępnie z dnia 26 maja 2015 r. , sygn.. akt I Ns 148/15

postanawia:

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący ustalił opłatę od skargi o wznowienie postępowania w sprawie o rozgraniczenie w wysokości 200 zł. Ustalając taki wymiar opłaty powołał się na art. 18 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożył skarżący powołując się na naruszenie art. 23 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sprawa o rozgraniczenie nie jest sprawą wszczynaną z urzędu.

Postępowanie w sprawie rozgraniczenie nieruchomości jest – co do zasady - dwufazowe i toczy się najpierw przed organami administracji w trybie i na zasadach określonych przepisami prawa geodezyjnego. Postępowanie rozgraniczeniowe wkracza w fazę sądową, jeżeli strona niezadowolona z ustalenia przebiegu granic **zażąda** w terminie 14 dni od doręczenia jej decyzji rozgraniczeniowej przekazania sprawy sądowi (por. art. 33 ust. 3 prawa geodezyjnego).

W tej sytuacji opłata w sprawie o wznowienie postępowania rozgraniczeniowego wynosi 200 zł w oparciu o art. 18 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt. 2 ustawy o kosztach sądowych.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.