

Sygn. akt II Cz 305/15

POSTANOWIENIE

K., dnia 15 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 15 czerwca 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa małoletniego E. K., działającego przez ojca J. K.,

przeciwko M. K.

o alimenty

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kępnie – VIII Zamiejskowy Wydział Rodzinny i Nieletnich z siedzibą w O.

z dnia 3 listopada 2014 r., sygn. akt VIII RC 237/13,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 305/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 3 listopada 2014 r. – w sprawie z powództwa małoletniego E. K., działającego przez ojca J. K., przeciwko M. K. o alimenty – Sąd Rejonowy w Kępnie, VIII Zamiejskowy Wydział Rodzinny i Nieletnich z siedzibą w O., zawiesił postępowanie w sprawie do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy o sygn. akt VIII Nsm 180/14 z wniosku M. K. o wydanie małoletniego E. K..

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 13 stycznia 2015 r. – powód zaskarżył w całości. Wniósł on o uchylenie zaskarżonego przez siebie postanowienia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Rejonowy zawiesił postępowanie w sprawie na podstawie art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c. Zawieszenie postępowania na tej podstawie prawnej może nastąpić wtedy, gdy rozstrzygnięcie sprawy zależy od wyniku innego toczącego się postępowania cywilnego. W tym wypadku taka zależność występuje.

Sąd Rejonowy trafnie stwierdził, że rozstrzygnięcie niniejszej sprawy zależy od wyniku postępowania w sprawie o wydanie małoletniego E. K..

Za zasadnością zażalenia nie przemawiają wywody skarżącego zawarte w jego zażaleniu.

W tej sytuacji zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 15 czerwca 2015 r.