

Sygn. akt II Cz 212/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 marca 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Henryk Haak
Sędziowie:	SSO Marian Raszewski – spr. SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 30 marca 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa K. K.

przeciwko C. go K.

skarga na czynność komornika

na skutek zażalenia C. K.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kępnie

z dnia 5 lutego 2015r. sygn. akt I Co 746/14

***postanawia:***

oddalić zażalenie

Sygn. akt II Cz 212/15

Dnia 30 marca 2015 roku

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 lutego 2015 r. Sąd Rejonowy w Kępnie odrzucił zażalenie dłużnika C. K. na postanowienie tego Sądu z dnia 23 grudnia 2014 r. z powodu jego niedopuszczalności .

Oddalając zażalenie dłużnika złożone na postanowienie z dnia 5.02.2015r. Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Postanowieniem z dnia 23 grudnia 2014r. zostało wydane w wyniku rozpoznania przez Sąd Rejonowy skargi na czynności Komornika Sądowego.

W myśl art. 767<sup>4</sup>§1 kpc zażalenie na postanowienie sądu wydano na skutek rozpoznania skargi na czynność komornika sądowego przysługuje w wypadkach wskazanych w ustawie. Z analizy przepisów postępowania egzekucyjnego wynika, iż takie zażalenie przewidziane jest w przepisach art. 767<sup>3</sup>, 768, 770, 795, 728, 839§2, 859, 870§2, 946§2, 997, 998§22, 1028§3 i art. 1055 kpc.

Natomiast nie jest dopuszczalne zażalenie na postanowienie sądu wydane na skutek rozpoznania skargi na czynność komornika sądowego, polegającej na zajęciu wierzytelności.

Nie przewidują tego środka odwoławczego przepisy art. 895-908 kpc traktujące o egzekucji z innych wierzytelności, na co słusznie zwrócił uwagę Sąd Rejonowy.

Skoro zatem zasadnie ten Sąd odrzucił zażalenie dłużnika, to z kolei złożone zażalenie jako nieuzasadnione podlegało oddaleniu ( art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 i 13§2 kpc).