

Sygn. akt II Cz 196/15

POSTANOWIENIE

Dnia 30 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

| | |
|-----------------|---|
| Przewodniczący: | SSO Henryk Haak |
| Sędziowie: | SSO Marian Raszewski – spr. SSO Paweł Szwedowski |
| | |

po rozpoznaniu w dniu 30 marca 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku A. P. , M. P.

z udziałem B. P. , P. P. (1) , P. P. (2)

o dział spadku

na skutek zażalenia uczestników postępowania

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kępnie VI Zamiejscowego Wydziału Cywilnego z/s w O.

z dnia 14 lipca 2014r. sygn. akt VI Ns 94/14

p o s t a n a w i a:

uchylić zaskarżone postanowienie

Sygn. akt II Cz 196/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 lipca 2014r. Sąd Rejonowy w Kępnie VI Zamiejscowy wydział Cywilny w O. przekazał sprawę z wniosku A. P. o dział spadku po J. P. do rozpoznania Sądowi Rejonowemu Poznań Grunwald i J. w P..

W zażaleniu uczestnicy postępowania B. P. , P. P. (1) i P. P. (2) wnieśli o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Uwzględniając zażalenie Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Na podstawie art. 683 kpc można przekazać sprawę o dział spadku Sądowi Rejonowemu , w którego okręgu znajduje się m.in. znaczna część spadku.

Z samych twierdzeń wnioskodawców wynika, że taka sytuacja nie ma miejsca w niniejszej sprawie.

Przedmiotem działu jest m.in. udział w nieruchomości miejskiej zabudowanej, wynoszący 7/45 części, a wartość całej nieruchomości sięga 5.000.000 zł Tym samym wartość udziału spadkowego w tej nieruchomości nie przekracza 80.000 zł Natomiast nieruchomości położonej w K., gdzie ponadto zamieszkuje większość uczestników postępowania, wnioskodawcy określili na kwotę 800.000 zł.

Brak jest zatem podstaw do przekazania sprawy Sądowi Rejonowemu w Poznaniu. Dlatego orzeczono jak w sentencji art. 385§1 i 4kpc w zw. z art. 397§2 i 13§2 kpc).