

Sygnatura akt II Cz 192/15

## POSTANOWIENIE

K., dnia 7 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

po rozpoznaniu w dniu 7 kwietnia 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Z. K. i B. K.

przeciwko pozwanemu (...)(...)

o zapłatę

na skutek zażalenia powódek

od postanowienia Sądu Rejonowego w Jarocinie z dnia 17 lutego 2015 r., sygn.. akt I C 224/15

postanawia:

oddalić zażalenie

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Jarocinie zwolnił powódkę Z. K. od kosztów sądowych częściowo, a mianowicie od opłaty od pozwu powyżej kwoty 100 zł i powódkę B. K. powyżej kwoty 200 zł i w pozostałej części i ich wnioski o zwolnienie od kosztów oddalił. Ustalił, że Z. K. uzyskuje miesięczny dochód w wysokości 770 zł netto z tytułu renty. Posiada oszczędności w wysokości 770 zł. B. K. natomiast utrzymuje się z zasiłku rehabilitacyjnego w wysokości 1100 zł netto, a jej mąż z renty socjalnej w wysokości 616 zł. Posiada oszczędności w wysokości 100 zł. Ma na utrzymaniu dwoje dzieci. W związku z wyżej wskazaną sytuacją Sąd uznał, że powódkę Z. K. należy zwolnić od opłaty od pozwu powyżej kwoty 100 zł, a powódkę B. K. powyżej kwoty 200 zł.

**Zażalenie** od tego rozstrzygnięcia złożyły powódki w części oddalającej wnioski o zwolnienie od kosztów. Zarzuciły naruszenie art. 102 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych i ustalenie sprzecznie z materiałem dowodowym, że powódki posiadają wystarczające środki na opłacenie kosztów sądowych w niniejszej sprawie.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Należy podkreślić, że Sąd Rejonowy w znacznej części zwolnił powódki od obowiązku uiszczenia opłaty od pozwu. Z. K. ma uiścić kwotę 100 zł, a B. K. kwotę 200 zł. Skoro więc Z. K. zadeklarowała, że posiada oszczędności w wysokości 750 zł, to uiszczenie kwoty 100 zł nie pozbawi jej podstaw egzystencji i prawa do sądu. Natomiast B. K. musi uiścić opłatę od pozwu w wysokości 200 zł. Ma ona na utrzymaniu 16 letniego syna. Jej córka ma 23 lata. Jej dochody pozwalają jej bez uszczerbku dla utrzymania siebie i rodziny uiścić opłatę sądową od pozwu w wysokości 200 zł. Nie było podstaw aby zwolnić powódkę od kosztów sądowych w całości.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.