

Sygn. akt II Cz 46/15

POSTANOWIENIE

K., dnia 2 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak

po rozpoznaniu w dniu 2 marca 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. Z. i małoletniej I. Z., zastępowanej przez matkę J. Z.

przeciwko L. T.

o ustalenie ojcostwa i roszczenia z tym związane

w przedmiocie zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 5 grudnia 2014 r., sygn. akt III RC 566/14

p o s t a n a w i a :

- 1. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zwolnić pozwanego L. T. od ponoszenia kosztów sądowych - opłaty od zażalenia na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 21 października 2014 r., sygn. akt III RC 566/14,**
- 2. oddalić zażalenie w pozostałym zakresie.**

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek pozwanego L. T. o zwolnienie od ponoszenia kosztów sądowych – opłaty od zażalenia w kwocie 72 zł.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył pozwany L. T. wnosząc o jego zmianę poprzez uwzględnienie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych w sprawie III RC 566/14.

Skarżący podniósł, że jego sytuacja materialna nie umożliwia jemu poniesienie przedmiotowych kosztów sądowych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na częściowe uwzględnienie.

Z przedłożonego przez skarżącego dokumentu w postaci decyzji Ośrodka Pomocy (...) w G. z dnia 22 grudnia 2014 r. wynika, że pozwanemu L. T. została przyznana pomoc finansowa w formie zasiłku celowego na zakup żywności w kwocie 300 zł. Podstawą wydania przedmiotowej decyzji było dokonane - po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego - ustalenie, że dochód L. T. jest tak niski, że uzasadnia przyznanie tego rodzaju świadczenia

pieniężnego. W konsekwencji należy uznać, że wnioskodawca uprawdopodobnił okoliczność, że nie jest w stanie ponieść w chwili obecnej kosztów sądowych nawet w tak niewielkiej wysokości jak 72 zł z tytułu opłaty od zażalenia.

Powyższe uzasadnia uwzględnienie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych w tym zakresie na podstawie art. 102 § 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (j. t. Dz. U. z 2010 r., Nr 90, poz. 594 ze zm.).

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. Sąd Okręgowy orzekł jak w punkcie 1 sentencji postanowienia.

Wobec braku konieczności ponoszenia przez pozwanego, na obecnym etapie postępowania, kosztów sądowych w zakresie przewyższającym opłatę od zażalenia, zwolnienie od kosztów sądowych w zakresie przekraczającym zwolnienie od opłaty od zażalenia należy uznać za przedwczesne.

W tym stanie rzeczy zażalenie skarżącego podlegało oddaleniu w pozostałym zakresie o czym, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., Sąd Okręgowy orzekł jak w punkcie 2 sentencji postanowienia.

Sygn. akt II Cz 46/15