

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 9 października 2014 r. Przewodniczący Sądu Rejonowego w Kępnie VI Zamiejscowego Wydziału Cywilnego z siedzibą w O. na podstawie art. 130 (2) § 1 k.p.c. zwrócił pozew Speed24 sp. z o.o. z siedzibą w K. przeciwko R. M. o zapłatę, który został wniesiony przez adwokata i nienależycie opłacony.

Zażalenie na powyższe orzeczenie wniósł powód zaskarżając je w całości i domagając się jego uchylenia i nadania sprawie dalszego biegu oraz zasądzenia od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania zażaleniowego, w tym kosztów zastępstwa prawnego według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy, zważył co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Analizując zarzuty podniesione w zażaleniu słuszność należy przyznać skarżącemu, że w obecnym stanie prawnym pozew w postępowaniu nakazowym w sprawie podlegającej rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym podlega opłacie w wysokości określonej w

art. 19 ust. 2 w związku z art. 28 i 20 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych - j. t. Dz. U. z 2010 r., Nr 90, poz. 594 ze zm. (zob. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 7 grudnia 2007 r., III CZP 118/07, OSNC 2008/12/135).

W niniejszej sprawie strona powodowa wniosła o zasądzenie w postępowaniu nakazowym od pozwanego kwoty 3.663,00 zł. Stosownie do art. 19 ust. 2 pkt 1 tej ustawy, od pozwu w postępowaniu nakazowym pobiera się czwartą część opłaty. W myśl art. 28 ustawy, w sprawie podlegającej rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym pobiera się opłatę stałą od pozwu w zależności od wartości przedmiotu sporu, przy czym od wartości przedmiotu sporu w niniejszej sprawie należna opłata wynosi 100,00 zł (pkt 2). Oznacza to, że czwarta część tej opłaty wynosi 25,00 zł. W konsekwencji, mając na uwadze dyspozycję art. 20 ust. 1 ustawy, zgodnie z którą opłata, o której mowa w art. 19, nie może wynosić mniej niż 30 złotych, w rozpatrywanym przypadku należna opłata wynosiła 30,00 zł.

Z tej przyczyny przyjąć należy, że skoro strona powodowa wraz z wniesieniem pozwu uiściła opłatę w kwocie 36,00 zł, to uiszczona opłata jest opłatą należną (a nawet przewyższającą) i nie było podstaw do zastosowania przez Sąd I instancji sankcji przewidzianej w art. 130 (2) § 1 k.p.c. w postaci zwrotu pozwu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. uchylił zaskarżone orzeczenie.