

Sygn. akt II Cz 799/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 22 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak

po rozpoznaniu w dniu 22 grudnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. S.

o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu

na skutek zażalenia wnioskodawczynie

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie

z dnia 21 listopada 2014 r., sygn. akt I Co 1088/14,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 799/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 listopada 2014 r. Sąd Rejonowy w Jarocinie oddalił wniosek M. S. o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 21 listopada 2014 r. – wnioskodawczynie M. S. zaskarżyła w całości. Wniosła ona o zmianę zaskarżonego przez siebie postanowienia poprzez zwolnienie jej od kosztów sądowych i ustanowienie dla niej adwokata z urzędu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Skutecznie zwolnienia od kosztów sądowych może domagać się ten, kto nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny (art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Mając to na względzie także Sąd Okręgowy nie znajduje podstaw do zwolnienia wnioskodawczynie od kosztów sądowych.

Odpłatność wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych jest w Polsce zasadą i tylko w sytuacjach wyjątkowych, przewidzianych prawem (w stosunku do osób fizycznych taką sytuację wyjątkową przewiduje art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych), można skutecznie ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych. Taka sytuacja wyjątkowa tu nie występuje.

Sąd Okręgowy nie znajduje również podstaw do ustanowienia dla wnioskodawczyni pełnomocnika z urzędu.

W myśl art. 117 § 5 k.p.c. sąd uwzględnia wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, jeżeli udział adwokata lub radcy prawnego w sprawie uzna za potrzebny. Udział adwokata (radcy prawnego) w sprawie jest potrzebny zazwyczaj wtedy, gdy strona wnosząca o jego ustanowienie jest nieporadna, ma trudności z samodzielnym podejmowaniem czynności procesowych albo gdy sprawa jest skomplikowana pod względem faktycznym i prawnym. Także taka sytuacja – przynajmniej obecnie – tu nie występuje.

Już wobec powyższego zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).