

Sygn. akt II Cz 763/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 28 listopada 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 28 listopada 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi wierzyciela (...) Spółki z o.o. z siedzibą w S. na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kaliszu M. T. w sprawie o sygn. akt I Km 736/05

z udziałem dłużniczki M. P.

na skutek zażalenia dłużniczki

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 1 października 2014 r., sygn. akt I Co 2960/14,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 763/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 1 października 2014 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu umorzył postępowanie w sprawie ze skargi wierzyciela (...) Spółki z o.o. z siedzibą w S. na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kaliszu M. T. (sygn. akt I Km 736/05) z udziałem dłużniczki M. P. (pkt 1). Nadto Sąd Rejonowy zasądził od dłużniczki M. P. na rzecz wierzyciela (...) Spółki z o.o. z siedzibą w S. kwotę 160 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania (pkt 2).

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 16 października 2014 r. – dłużniczka M. P. zaskarżyła w punkcie 2. Wniosła ona „o zwolnienie jej z ponoszenia tych kosztów postępowania skargowego”.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Wbrew twierdzeniu skarżącej znajduje tu zastosowanie art. 770 k.p.c.

Według art. 770 zdanie 1 k.p.c. dłużnik powinien zwrócić wierzycielowi koszty niezbędne do celowego przeprowadzenia egzekucji. Do takich kosztów należy tu zaliczyć koszty niniejszego postępowania skargowego. O tym, że w tym wypadku są to koszty niezbędne do celowego przeprowadzenia egzekucji świadczy to, że w wyniku skargi

wierzyciela komornik „uznał skargę wierzyciela w całości” (k. 13 akt) i uchylił w dniu 30 września 2014 r. zaskarżone przez wierzyciela postanowienie, tj. postanowienie z dnia 2 września 2014 r. (k. 14 akt).

Przeciwko powyższemu nie przemawia stanowisko skarżącej, powołującej się na to, że nie obciążają jej „błędne decyzje Komornika”.

W tej sytuacji zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z m.in. art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 28 listopada 2014 r.