

Sygn. akt II Cz 753/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 22 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 22 grudnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzycieli (...) S.A. we W. i Spółdzielni (...) w K.

przeciwko dłużnikom U. R. i F. R.

o świadczenie pieniężne

w przedmiocie rozpoznania skargi dłużników na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ostrowie W.. – A. S. na opis i oszacowanie nieruchomości z dnia 17 września 2013 r. w sprawie Km 3018/10 i Km 1641/11

na skutek zażalenia dłużników

na postanowienie Sądu Rejonowego w Ostrowie W.. – VI Zamiejskowy Wydział Cywilny z siedzibą w K.

z dnia 3 kwietnia 2014 r., sygn. akt VI Co 1774/13,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 753/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2014 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie W., VI Zamiejskowy Wydział Cywilny z siedzibą w K., oddalił skargę dłużników na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ostrowie W.. – A. S. na opis i oszacowanie nieruchomości z dnia 17 września 2013 r. w sprawie Km 3018/10 i Km 1641/11. Nadto Sąd Rejonowy rozstrzygnął o kosztach postępowania.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 12 maja 2014 r. – dłużnicy U. R. i F. R. zaskarżyli w całości. Wnieśli oni w istocie o zmianę zaskarżonego przez siebie postanowienia poprzez uwzględnienie ich skargi.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Okręgowy w pełni podziela ustalenia i wywody Sądu Rejonowego.

W tym miejscu za Sądem Rejonowym pozostaje podkreślić, iż – z przyczyn prawidłowo i szczegółowo wskazanych w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia – skarga dłużników nie zasługuje na uwzględnienie. Operat szacunkowy został sporządzony w sposób fachowy, rzetelny i precyzyjny, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, zgodnie ze standardami rzeczoznawców majątkowych.

Za zasadnością zażalenia nie przemawiają wywody skarżących zawarte w ich zażaleniu, w tym powoływanie się przez skarżących na „obecne ceny biura (...), (...)/6, K.”. Na marginesie – wartości nieruchomości nie można ustalać tylko w oparciu o oferty sprzedaży.

Już wobec powyższego zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z m.in. art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 22 grudnia 2014 r.