

Sygnatura akt II Cz 690/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 2 grudnia 2014 r. .

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 2 grudnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) (...) z siedzibą w W.

z udziałem dłużnika Firmie (...) sp. z o.o. z siedziba w B.

o świadczenie pieniężne

w przedmiocie skargi na czynności komornika

na skutek zażalenia dłużnika

od postanowienia Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w K.

postanawia:

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w K. odrzucił zażalenie dłużnika od postanowienie oddalającego jego skargę na czynność komornika dotyczącą wszczęcia postępowania egzekucyjnego z nieruchomości w sprawie km 425/14

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożył dłużnik podnosząc, że nie jest ona trafne.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zawiadomienie o wszczęciu egzekucji na którą przysługuje skarga do Sądu. Natomiast na decyzję Sądu dotyczącą losów tej skargi zażalenie nie przysługuje. Zgodnie bowiem z treścią art. 76⁷⁴ zażalenie na postanowienie sądu przysługuje jedynie w wypadkach wskazanych w ustawie, chyba, że czynność komornika kończy postępowanie w sprawie (art.,394 § 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.) Wszczęcie postępowania egzekucyjnego nie jest czynnością kończącą postępowanie w sprawie. Również przepisy szczególne nie przewidują zażalenia w takiej sytuacji. Sąd więc miał obowiązek odrzucić zażalenie dłużnika.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.