

Sygnatura akt II Cz 618/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 14 października 2014 r. .

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 14 października 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. W.

przeciwko (...) S.A. w Ł.

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu zawartego w punkcie 2 wyroku z dnia 31 lipca 2014 r., sygn. akt I C 2232/12

postanawia:

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu zasądził od powoda M. W. na rzecz pozwanego (...) S.A. w Ł. kwotę 1.217 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożył powód wskazując, że z uwagi na jego trudną sytuację majątkową i rodzinną Sąd powinien nie obciążyć go w ogóle kosztami.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Nie ulega wątpliwości, że powód przegrał sprawę w całości. Zgodnie więc z ogólnymi regułami powinien zwrócić przeciwnikowi koszty postępowania (art. 98 k.p.c.). Jedynie w wypadkach szczególnie uzasadnionych sąd może nie obciążyć strony w ogóle kosztami. W niniejszej sprawie taki wypadek nie zachodzi. Powód w zażaleniu podaje, że osiąga dochody w wysokości 2100 zł netto. Zamieszkuje z konkubina i 8 letnim synem. Konkubina powoda pracuje i osiąga dochody w wysokości najniższej krajowej pensji. Ponadto spłaca kredyt w wysokości 1000 zł miesięcznie i alimentuje dorosłą córkę w wysokości po 300 zł miesięcznie. Powód mimo, że nie należy do ludzi zamożnych, to jego sytuacji majątkowej, zarobkowej i rodzinnej nie można uznać, za tak trudną, aby uzasadniała przyjęcie, że należałoby pozbawić stronę przeciwną należnych jej kosztów. Powód nie został obciążony innymi kosztami. Jego sytuacja majątkowa jest na tyle dobra, że umożliwia mu podniesienie standardu życia przez dokonywania zakupów na kredyt i to kredyt

wysoki, skoro spłaca go w wysokości 1000 zł miesięcznie. Nie ma więc żadnych podstaw do nieobciążania go kosztami należnymi stronie przeciwnej.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.