

Sygnatura akt II Cz 578/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 16 września 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

po rozpoznaniu w dniu 16 września 2014 r., w K.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa H. A.s siedziba w S.(S.

przeciwko pozwanemu M. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

od postanowienia Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedziba w K. z dnia 17 czerwca 2014 r.

postanawia:

oddalić zażalenie.

II Cz 578/14

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w K. odrzucił apelację pozwanego od wyroku tegoż Sądu z dnia 10 lutego 2014 r. Sąd Rejonowy w uzasadnieniu ustalił, że pozwany wniósł apelację, w której zawarł wniosek o zwolnienie go od kosztów sądowych. Sąd oddalił wniosek w całości. Wskutek skargi pozwanego Sąd zmienił zaskarżone orzeczenie w ten sposób, że zwolnił pozwanego od połowy opłaty od apelacji. Jednocześnie pozwany został wezwany do uiszczenia opłaty w kwocie 140,50 zł w terminie 7 dni od doręczenia wezwania pod rygorem odrzucenia apelacji. Zarządzenie doręczono pozwanemu w dniu 7 czerwca 2014 r. i w terminie pozwany opłaty nie uiszczył. Złożył jedynie prośbę o zwolnienie od połowy opłaty sądowej od apelacji. Zgodnie więc z art. 370 k.p.c. Sąd apelację odrzucił.

**Zażalenie** od tego rozstrzygnięcia złożył pozwany wskazując, że wpłacił należną opłatę po terminie gdyż nie dysponował środkami.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie jest bezzasadne.

M. K. nawet nie twierdzi, że uiszczył opłatę w terminie. Jeżeli środek odwoławczy nie jest opłacony mimo wezwania strony do opłacenia go w określonym terminie i pouczenia o skutkach niedopełnienia obowiązku, to obowiązkiem sądu I instancji jest odrzucenie takiego środka. Sąd Rejonowy postąpił więc zgodnie z art. 370 k.p.c. i dlatego zażalenie pozwanego należało oddalić.