

Sygn. akt II Cz 533/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 13 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 13 października 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa małoletniego A. G., działającego przez matkę M. G.

przeciwko P. G.

o alimenty

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 18 czerwca 2014 r., sygn. akt III RC 685/13,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 533/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 13 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 13 października 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa małoletniego A. G., działającego przez matkę M. G.

przeciwko P. G.

o alimenty

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 18 czerwca 2014 r., sygn. akt III RC 685/13,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 533/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 czerwca 2014 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu – w sprawie z powództwa małoletniego A. G., działającego przez matkę M. G., przeciwko P. G. o alimenty – udzielił zabezpieczenia poprzez zobowiązanie pozwanego P. G. dołożenia na rzecz małoletniego powoda A. G. na czas trwania postępowania kwoty po 1.000 zł miesięcznie, płatnej z góry do dnia 10-tego każdego miesiąca do rąk matki powoda M. G. wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat. Nadto Sąd Rejonowy oddalił wniosek o udzielenie zabezpieczenia w pozostałym zakresie.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 21 lipca 2014 r. – pozwany P. G. zaskarżył w części, w jakiej kwota zabezpieczenia przekracza 600 zł miesięcznie. Wniósł on o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez „zasądzenie od pozwanego na rzecz uprawnionego kwoty po 600 zł miesięcznie”. Równocześnie złożył on ewentualny wniosek o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

Małoletni powód wniósł o oddalenie zażalenia oraz o zasądzenie od pozwanego zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu zażaleniowym.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Z poczynionych przez Sąd Rejonowy, i w istocie niekwestionowanych przez pozwanego w jego zażaleniu, ustaleń wynika, że zostało uprawdopodobnione, iż choćby tylko koszt uczęszczania małoletniego powoda A. G. do przedszkola oraz koszt jego miesięcznego wyżywienia wynoszą łącznie 700 zł miesięcznie. Oznacza to, że z kwoty 1.000 zł łożonej przez pozwanego z tytułu zabezpieczenia, na zakup odzieży i obuwia, leczenie i zakup lekarstw oraz wizyty u logopedy pozostanie kwota 300 zł miesięcznie, która to kwota – przy ustaleniu, że koszt miesięcznych wizyt u logopedy wynosi 160 zł miesięcznie – nie jest kwotą wystarczającą na zaspokojenie uprawdopodobnionych pozostałych usprawiedliwionych miesięcznych potrzeb małoletniego powoda. To z kolei oznacza, że uprawdopodobnione koszty usprawiedliwionych miesięcznych potrzeb małoletniego powoda w zakresie przekraczającym 1.000 zł miesięcznie jest zobowiązana ponosić matka dziecka M. G., która nadto wykonuje swój obowiązek alimentacyjny wobec tego syna poprzez osobiste starania o jego utrzymanie lub o wychowanie.

Już wobec powyższego zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 13 października 2014 r.

Sygn. akt II Cz 533/14

# UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 czerwca 2014 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu – w sprawie z powództwa małoletniego A. G., działającego przez matkę M. G., przeciwko P. G. o alimenty – udzielił zabezpieczenia poprzez zobowiązanie pozwanego P. G. do łożenia na rzecz małoletniego powoda A. G. na czas trwania postępowania kwoty po 1.000 zł miesięcznie, płatnej z góry do dnia 10-tego każdego miesiąca do rąk matki powoda M. G. wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat. Nadto Sąd Rejonowy oddalił wniosek o udzielenie zabezpieczenia w pozostałym zakresie.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 21 lipca 2014 r. – pozwany P. G. zaskarżył w części, w jakiej kwota zabezpieczenia przekracza 600 zł miesięcznie. Wniósł on o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez „zasądzenie od pozwanego na rzecz uprawnionego kwoty po 600 zł miesięcznie”. Równocześnie złożył on ewentualny wniosek o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

Małoletni powód wniósł o oddalenie zażalenia oraz o zasądzenie od pozwanego zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu zażaleniowym.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Z poczynionych przez Sąd Rejonowy, i w istocie niekwestionowanych przez pozwanego w jego zażaleniu, ustaleń wynika, że zostało uprawdopodobnione, iż choćby tylko koszt uczęszczania małoletniego powoda A. G. do przedszkola oraz koszt jego miesięcznego wyżywienia wynoszą łącznie 700 zł miesięcznie. Oznacza to, że z kwoty 1.000 zł łożonej przez pozwanego z tytułu zabezpieczenia, na zakup odzieży i obuwia, leczenie i zakup lekarstw oraz wizyty u logopedy pozostanie kwota 300 zł miesięcznie, która to kwota – przy ustaleniu, że koszt miesięcznych wizyt u logopedy wynosi 160 zł miesięcznie – nie jest kwotą wystarczającą na zaspokojenie uprawdopodobnionych pozostałych usprawiedliwionych miesięcznych potrzeb małoletniego powoda. To z kolei oznacza, że uprawdopodobnione koszty usprawiedliwionych miesięcznych potrzeb małoletniego powoda w zakresie przekraczającym 1.000 zł miesięcznie jest zobowiązana ponosić matka dziecka M. G., która nadto wykonuje swój obowiązek alimentacyjny wobec tego syna poprzez osobiste starania o jego utrzymanie lub o wychowanie.

Już wobec powyższego zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 13 października 2014 r.