

Sygnatura akt II Cz 532/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 14 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 14 października 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi O. Dar i I. G.

z udziałem Skarbu Państwa reprezentowanego przez Starostę K., E. B., K. A.

o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Powiatowego w K. z dnia 28 lutego 1973 r. wydanego w sprawie I Ns 2/73

na skutek zażalenia uczestniczki postępowania E. B.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 23 czerwca 2014 r., sygn. akt I Ns 92/09

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu umorzył postępowanie. W uzasadnieniu wskazał, że postanowieniem z dnia 18 czerwca 2013 r. zawiesił postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt. 6 k.p.c. Zgodnie z art. 182 § 1 k.p.c. sąd umarza postępowanie zawieszone na zgodny wniosek stron lub na wniosek spadkobiercy jak również z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt. 6 k.p.c. jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożył uczestniczka postępowania wskazując, że wniosek o podjęcie postępowania złożyła w dniu 17 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd zawiesił niniejsze postępowanie postanowieniem z dnia 18 czerwca 2013 r. Zawieszenie nastąpiło w oparciu o art. 177 § 1 pkt. 6 k.p.c. Zgodnie z art. 182 k.p.c. sąd umarza takie postępowanie jeżeli wniosek o jego podjęcie nie został zgłoszony w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu. Uczestniczka nadała taki wniosek w Urzędzie Pocztowym w dniu 17 czerwca 2014 r., co wynika z kserokopii receptysu dołączonego przez nią na żądanie Sądu Okręgowego w Kaliszu. (k-185 akt). Sąd Rejonowy nie miał więc podstaw do umorzenia postępowania.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 386 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.