

Sygn. akt II Cz 464/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 29 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 29 października 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) Bank Spółka Akcyjna

przeciwko dłużnikowi M. S.

o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie – VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w P.

z dnia 25 lipca 2013 r., sygn. akt VI Co 1105/13,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 464/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25 lipca 2013 r. – w sprawie z wniosku wierzyciela (...) Bank Spółka Akcyjna przeciwko dłużnikowi M. S. o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu – Sąd Rejonowy w Jarocinie, VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w P., nadał klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu nr (...) z dnia 13 lipca 2013 r., wystawionemu przez (...) Bank Spółka Akcyjna przeciwko dłużnikowi M. S., na mocy którego ma on zapłacić wierzycielowi kwotę 17.526,66 zł wraz z dalszymi odsetkami należnymi od dnia 14 lipca 2013 r. do dnia zapłaty – z tym zastrzeżeniem, że klauzula wykonalności zostaje nadana bankowemu tytułowi egzekucyjnemu w celu wyegzekwowania wierzytelności do kwoty 33.333,34 zł, stosownie do oświadczenia o poddaniu się egzekucji z dnia 25 sierpnia 2009 r. Nadto Sąd Rejonowy rozstrzygnął o kosztach postępowania.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 23 października 2013 r. – dłużnik zaskarżył w całości. Wniósł on o „uchylenie zaskarżonego postanowienia i zasądzenie od wierzyciela (...) Bank S.A. kosztów postępowania zażaleniowego”.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Okręgowy podziela ustalenia Sądu Rejonowego.

Wbrew twierdzeniu skarżącego, sporządzony przez wierzyciela bankowy tytuł egzekucyjny, o który tu chodzi, dostatecznie odpowiada m.in. wymogom określonym w art. 96 ust. 2 prawa bankowego. Za prawidłowością dokonanego przez Sąd Rejonowy ustalenia w tym względzie przemawia m.in. treść punktu 1. zaskarżonego postanowienia (przemawiając równocześnie przeciwko zasadności zażalenia).

W tej sytuacji zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z m.in. art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 29 października 2014 r.