

Sygn. akt II Cz 423/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 26 sierpnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO Henryk Haak

SSO Marian Raszewski – spr.

po rozpoznaniu w dniu 26 sierpnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Gminnej Spółdzielni (...) w B.

o wznowienie postępowania w sprawie Ns 1625/12

w przedmiocie zażalenia Gminnej Spółdzielni (...) w B. na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu

z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt I Ns 214/14

p o s t a n a w i a :

1. **odrzuć zażalenie,**

2. **zasądzić od Gminnej Spółdzielni (...) w B. na rzecz O. S. P. w L. kwotę 300,00 (trzysta złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 2 kwietnia 2014 r. Przewodniczący w Sądzie Rejonowym w Kaliszu zwrócił wniosek o wznowienie postępowania w sprawie Ns 1625/12 z uwagi na niezuzpełnienie jego braków formalnych.

Zażalenia na powyższe zarządzenie wniosła Gminna Spółdzielnia (...) w B..

(...)S. P. w. L.(wnioskodawca w sprawie Ns 1625/12) wniósł o odrzucenie zażalenia jako wniesionego z uchybieniem terminu ustawowego, ewentualnie o oddalenie zażalenia, oraz o zasądzenie od Gminnej Spółdzielni (...) w B. na swoją rzecz kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie skarżącego podlegało odrzuceniu.

Stosownie do art. 394 § 2 k.p.c. termin do wniesienia zażalenia jest tygodniowy i liczy się od doręczenia postanowienia (zarządzenia) [...].

W niniejszej sprawie zaskarżone zarządzenie zostało doręczone pełnomocnikowi skarżącego w dniu 17 kwietnia 2014 r. (potwierdzenie odbioru – k. 40), z zatem tygodniowy termin do wniesienia zażalenia na doręczone zarządzenie

upłynął z dniem 24 kwietnia 2014 r. (w czwartek). Tymczasem, jak wynika z prezentaty na zażaleniu wniesionym na przedmiotowe zarządzenie, zostało ono wniesione w dniu 25 kwietnia 2014 r. (k. 42).

W myśl art. 370 k.p.c. i 373 zd. 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. sąd pierwszej instancji odrzuca zażalenie m.in. wniesione po upływie przepisanej terminu; sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym zażalenie, jeżeli ulegało ono odrzuceniu przez sąd pierwszej instancji.

Mając na uwadze powyższe rozważania Sąd Okręgowy na podstawie powołanych przepisów orzekł jak w pkt 1 sentencji postanowienia.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c. i 108 § 1 k.p.c. oraz § 8 pkt 1 i 13 ust. 1 pkt 1 w zw. z § 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 461).