

Sygnatura akt II Cz 336/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 30 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski – spr.

po rozpoznaniu w dniu 30 czerwca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. K.

przeciwko (...) S.A. w W.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt I C 858/14

postanawia:

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zwolnić powoda M. K. od kosztów sądowych w części a mianowicie od połowy opłaty od pozwu oraz od połowy wydatków na opinię biegłych i oddalić wniosek oraz zażalenie w pozostałej części.

Sygnatura akt II Cz 336/14

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 15 maja 2014 r Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek powoda M. K. o zwolnienie od kosztów sądowych.

W ocenie Sądu pierwszej instancji powód nie wykazał przesłanek koniecznych dla zwolnienia go od kosztów sądowych wymaganych treścią przepisu art. 102 oraz art. 101 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych ( Dz.U. Nr 167, poz. 1398).na tej podstawie, że osiąga dochody w wysokości 3.500 zł miesięcznie oraz

w 2004r. otrzymał zadośćuczynienie za krzywdę w wysokości 25.000 zł.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł powód wnosząc o jego uchylenie ewentualnie o zmianę i zwolnienie od kosztów sądowych.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie powoda jest uzasadnione częściowo.

Sąd Rejonowy rozstrzygając wniosek skarżącego o zwolnienie od kosztów sądowych niedostatecznie rozważył jego stan osobisty, majątkowy powoda i wysokość jego dochodów. Powód wprawdzie osiąga dochody z tytułu działalności gospodarczej, lecz w stosunku do potrzeb koniecznego utrzymania siebie, małżonki i dwojga małoletnich dzieci, kwota

3.500 zł miesięcznie nie wydaje się wystarczająca na zgromadzenie środków na pokrycie kosztów sądowych w pełnej ich wysokości. Poza tym nie ma majątku ani oszczędności, których uczynienie nie było realne. W tej sytuacji nie można podzielić zasadności argumentów Sądu Rejonowego przytoczonych przeciwko zwolnieniu powoda od kosztów sądowych, których upatruje w możliwościach pozyskania przez powoda środków pieniężnych na prowadzenie sprawy przed jej wniesieniem

Wprawdzie powód otrzymał w 2004 r. od pozwanego świadczenie w kwocie 25.000 zł, lecz z uwagi na wysokość dochodów powoda i jego rodziny oraz upływ czasu do dnia wniesienia pozwu, wiarygodne jest jego twierdzenie, że kwotę tą zużył na swoje utrzymanie.

Mając powyższe na uwadze oraz to że obciążającym powoda kosztami są opłata od pozwu w wysokości 2410 zł oraz perspektywa pokrycia wydatków biegłych należało uznać, że zwolnienie powoda od połowy opłaty oraz wymienionych wyżej wydatków czyni zadość przesłankom z art. 102 ust.1 ustawy o kosztach sądowych [...] umożliwiając powodowi dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Z podanych wyżej przyczyn zażalenie powoda okazało się uzasadnione i podlegało uwzględnieniu i dlatego na podstawie art. 386 § 1 kpc w zw. z art. 397§ 2 kpc postanowienie nim zaskarżone należało zmienić jak w sentencji oddalając wniosek jak i zażalenie w części nieuwzględnionej.