

Sygn. akt II Cz 329/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 27 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi dłużniczki E. J.

z udziałem wierzyciela (...) Bank S.A. we W.

na czynność Komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kaliszu J. K. w sprawie o sygn. akt Km 2657/12

na skutek zażalenia dłużniczki E. J.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 26 marca 2014 r., sygn. akt I Co 3748/13,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 329/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 26 marca 2014 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu odrzucił zażalenie dłużniczki E. J. na postanowienie tego Sądu z dnia 7 stycznia 2014 r..

Postanowienie z dnia 26 marca 2014 r. – zażaleniem z dnia 4 kwietnia 2014 r. – dłużniczka E. J. zaskarżyła w całości. Wniosła ona w istocie o uchylenie zaskarżonego przez siebie postanowienia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił, że mimo wezwania skarżącej do uzupełnienia braków formalnych zażalenia m.in. przez złożenie trzech odpisów zażalenia (w terminie siedmiu dni, pod rygorem odrzucenia zażalenia) nie uczyniła ona zadość temu wezwaniu. Skarżąca przedłożyła jedynie kopie skargi na czynności komornika, a nie odpisy zażalenia. Fakt ten przyznała ona w swoim zażaleniu.

W tej sytuacji obowiązkiem Sądu Rejonowego było odrzucenie zażalenia dłużniczki E. J. na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 7 stycznia 2014 r. (art. 370 w zw. z art. 397 § 2 i art. 13 § 2 k.p.c.).

Wobec powyższego zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z m.in. art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 27 czerwca 2014 r.