

Sygn. akt II Cz 261/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 20 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO Barbara Mokras – spr.

SSO Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z urzędu

z udziałem uczestników postępowania E. W. i M. J. (1)

o sporządzenie spisu inwentarza po M. J. (2), zm. (...).

w przedmiocie zażalenia E. W.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 17 stycznia 2014 r., I Ns 1089/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17 stycznia 2014 r., sygn. akt I Ns 1089/13, Sąd Rejonowy w Kaliszu nakazał ściągnąć z masy spadkowej na rzecz Skarbu Państwa (Sąd Rejonowy w Kaliszu) kwotę 4.211,60 zł tytułem nieuiszczonych kosztów za sporządzenie spisu inwentarza spadku po M. J. (2)zm. (...) r., w tym kwotę 4.161,60 zł tytułem kosztów sporządzenia spisu inwentarza spadku przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kaliszu J. K.oraz kwotę 50,00 zł tytułem nieuiszczonej opłaty sądowej.

W uzasadnieniu wskazano, że w dniu 25 czerwca 2013 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu wydał z urzędu postanowienie o sporządzeniu spisu inwentarza spadku po wymienionej spadkobierczyni. W dniu 9 września 2013 r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Kaliszu J. K. sporządził protokół spisu inwentarza oraz wydał postanowienie, w którym m.in. ustalił koszty niezbędne do celowego przeprowadzenia spisu inwentarza w łącznej wysokości 4.161,60 zł i obciążył nimi w całości wnioskodawcę – Sąd Rejonowy w Kaliszu. Przedmiotowe koszty wraz z opłatą sądową należało ściągnąć z majątku spadkowego na podstawie § 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 października 1991 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania przy zabezpieczeniu spadku i sporządzaniu spisu inwentarza.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyła uczestniczka postępowania E. W., zaskarżając je w całości i wnosząc o jego uchylenie.

Skarżąca podniosła, że spis inwentarza nie obejmuje wszystkich długów spadkowych, a także odsetek od długów ujętych w spisie inwentarza, w wyniku czego skarżąca dokonała jego zaskarżenia. W ocenie skarżącej nie jest uzasadnione obciążanie kosztami spisu inwentarza, który jest niekompletny oraz został sporządzony w niestaranny i nierzetelny sposób.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do dyspozycji przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 października 1991 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania przy zabezpieczeniu spadku i sporządzeniu spisu inwentarza (Dz. U. Nr 92, poz. 411), jeżeli postanowienie o sporządzeniu spisu inwentarza wydane zostało z urzędu [...] sąd postanawia ściągnięcie tych kosztów z majątku spadkowego.

W ocenie Sądu Okręgowego dyspozycji powyższego przepisu nie uchyla fakt zaskarżenia przez uczestniczkę postępowania na podstawie § 3 ust. 2 powołanego rozporządzenia spisu inwentarza sporządzonego przez Komornika. Wynik przedmiotowego postępowania skargowego nie ma bowiem wpływu na ustalenie, czy i kogo obciążają koszty spisu inwentarza, których wysokość nie była przez skarżącą kwestionowana. W razie natomiast uwzględnienia skargi na spis inwentarza, nieujawnione długi mogą zostać wciągnięte do jego treści na podstawie § 32 cytowanego rozporządzenia.

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c., orzeczono jak w sentencji postanowienia.