

Sygn. akt II Cz 248/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 27 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO Barbara Mokras – spr.

SSO Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 27 maja 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku K. W.

z udziałem S. W.

o uregulowanie kontaktów z małoletnimi J. W. i M. W.

w przedmiocie zażalenia K. W.

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Rejonowego w Kaliszu

III Wydział Rodzinny i Nieletnich

z dnia 8 stycznia 2014 r., sygn. akt III Nsm 474/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 248/14

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 8 stycznia 2014 r. Przewodniczący Sądu Rejonowego w Kaliszu III Wydział Rodzinny i Nieletnich zwrócił wniosek K. W. o uregulowanie kontaktów z małoletnimi dziećmi J. W. i M. W. z uwagi na nieuzupełnienie przez wnioskodawcę braku formalnego wniosku w postaci przedłożenia jego odpisu.

Zażalenie na powyższe zarządzenie wniósł wnioskodawca K. W. zaskarżając je w całości i domagając się jego uchylecia.

W uzasadnieniu skarżący podniósł, iż wraz z wnioskiem wszczynającym niniejsze postępowanie przedłożył także jego odpis dla uczestniczki postępowania S. W., a zatem wezwanie do ponownego przedłożenia przedmiotowego odpisu pozbawione było podstaw faktycznych i prawnych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Należy uznać, że skarżący K. W. w żaden sposób nie uprawdopodobnił swojego twierdzenia, że do wniosku o uregulowanie kontaktów z dziećmi, wszczynającego niniejsze postępowanie, dołączył także jego odpis z przeznaczeniem dla uczestniczki postępowania S. W..

Analiza dokumentów i pism procesowych zawartych w aktach niniejszej sprawy wskazuje, że nie ma żadnych podstaw do zakwestionowania stanowiska Sądu Rejonowego w zakresie braku przedłożenia przez wnioskodawcę przedmiotowego odpisu.

W tym stanie rzeczy Sąd I instancji zasadnie zwrócił wnioskodawcy przedmiotowy wniosek na podstawie art. 130 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. oddalił zażalenie.