

Sygn. akt II Cz 238/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 17 czerwca 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący:** SSO Wojciech Vogt

**Sędziowie:** SSO Barbara Mokras – spr.

SSO Marian Raszewski

po rozpoznaniu w dniu 17 czerwca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) z siedzibą w K.

przeciwko A. P.

o zapłatę

w przedmiocie zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie, VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w P.

z dnia 3 lutego 2014 r., sygn. akt VI C 985/13

**p o s t a n a w i a :**

**odrzuć zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 3 lutego 2014 r. Sąd Rejonowy w Jarocinie VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w P. odrzucił zażalenie pozwanego A. P. z powodu braku przedłożenia oryginału bądź wierzytelnego odpisu pełnomocnictwa procesowego udzielonego dziadkowi K. G..

W uzasadnieniu wskazano, że występujący w sprawie w charakterze pełnomocnika dziadek pozwanego przedłożył poświadczoną przez siebie kopię pełnomocnictwa, do czego nie był uprawniony, albowiem nie należy do kręgu podmiotów, którym ustawodawca przyznaje możliwość uwierzytelnienia pełnomocnictwa.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł K. G., podnosząc, że przedłożył uwierzytelniony przez siebie odpis pełnomocnictwa w wyniku błędnego pouczenia, które otrzymał w sekretariacie sądu.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 87 § 1 k.p.c. w sprawach o zapłatę pełnomocnikiem może być adwokat lub radca prawny, a ponadto osoba sprawująca zarząd majątkiem lub interesami strony oraz osoba pozostająca ze stroną w stałym stosunku zlecenia,

jeżeli przedmiot sprawy wchodzi w zakres tego zlecenia, współuczestnik sporu, jak również rodzice, małżonek, rodzeństwo lub zstępni strony oraz osoby pozostające ze stroną w stosunku przysposobienia.

Z powyższego przepisu wynika, że do kręgu osób mogących być pełnomocnikiem strony nie należy osoba będąca jej dziadkiem.

W myśl art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. sąd pierwszej instancji odrzuca zażalenie m.in. wówczas, gdy jest ono niedopuszczalne, w tym w sytuacji, gdy zażalenie zostało wniesione przez osobę nieuprawnioną.

Stosownie do art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym zażalenie, jeżeli ulegało ono odrzuceniu przez sąd pierwszej instancji. Jeżeli dostrzeże braki, do których usunięcia strona nie była wezwana, zażąda ich usunięcia. W razie nieusunięcia braków w wyznaczonym terminie zażalenie ulega odrzuceniu.

W niniejszej sprawie K. G., pomimo wezwania, nie przedłożył prawnie relewantnego pełnomocnictwa do reprezentowania pozwanego A. P..

Z uwagi na powyższe, na podstawie powołanych przepisów, orzeczono jak w sentencji postanowienia.