

Sygn. akt II Cz 220/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 20 maja 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący:** SSO Wojciech Vogt

**Sędziowie:** SSO Barbara Mokras – spr.

SSO Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W.

z udziałem dłużnika W. J.

na skutek skargi wierzyciela na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wołominie M. Ż. z dnia 02.09.2013 r., sygn. akt KM 419/12

w przedmiocie zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 7 stycznia 2014 r., I Co 3722/13

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 stycznia 2014 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu odrzucił skargę dłużnika W. J. na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w W.M. Ż. dokonane w sprawie egzekucyjnej z wniosku wierzyciela (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W., prowadzonej pod sygnaturą akt Km 49558/13 oraz nie obciążył dłużnika kosztami postępowania skargowego.

Przedmiotowe postanowienie Sądu Rejonowego zostało zaskarżone przez dłużnika, który zarzucił jemu naruszenie konstytucyjnego prawa do sądu i wniósł o uchylenie punktu 1 oraz zasądzenie od wierzyciela na rzecz skarżącego zwrotu kosztów postępowania. Nadto skarżący wniósł o przywrócenie terminu do złożenia skargi na czynności komornika.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie dłużnik zaskarżył czynności komornika dokonane w dniu 2 września 2013 r. w sprawie egzekucyjnej z wniosku wierzyciela (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W., prowadzonej pod sygnaturą akt Km 49558/13,

w tym zajęcie wierzytelności dłużnika, które zostało skierowane do Naczelnika Urzędu Skarbowego w K. w dniu 24 września 2013 r. W tym samym dniu dłużnik został zawiadomiony o dokonaniu czynności.

Jak słusznie wskazał Sąd Rejonowy, termin do wniesienia skargi na czynność dłużnika został uregulowany w art. 767 k.p.c. i wynosi tydzień. W niniejszym przypadku należało go liczyć od dnia zawiadomienia dłużnika o jej dokonaniu, tj. od dnia 24 września 2013 r., co oznacza, że upłynął z dniem 1 października 2013 r. Wobec zatem wniesienia przez dłużnika skargi na czynności komornika w dniu 7 października 2013 r., należało – na podstawie art. 767<sup>3</sup> k.p.c. - odrzucić skargę jako wniesioną po terminie.

Podniesiony przez skarżącego zarzut naruszenia konstytucyjnego prawa do sądu nie mógł zostać uwzględniony. Zaskarżone postanowienie zostało wydane przy zachowaniu procedury wnoszenia przedmiotowego środka zaskarżenia, w tym przy zachowaniu ustawowo określonego terminu do jego wniesienia.

Odnosząc się do złożonego przez skarżącego wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia skargi, należy wskazać, iż stosownie do art. 169 § 1 k.p.c. w zw. z art. 767 § 4 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia skargi wnosi się do sądu, do którego skarga miała zostać wniesiona, tj. do Sądu Rejonowego w Kaliszu. Tym samym rozpoznanie tego wniosku nie znajduje się w gestii Sądu Okręgowego i wniosek ten podlega przekazaniu do rozpatrzenia Sądowi Rejonowemu.