

Sygnatura akt II Cz 198/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 15 kwietnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 15 kwietnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) S.A.

z udziałem dłużnika W. G.

w przedmiocie skargi dłużnika na czynność komornika

na skutek zażalenia dłużnika

od postanowienia Sądu Rejonowego w Jarocinie z dnia 24 października 2013 r., sygn. akt I Co 368/13

postanawia:

1. uchylić zaskarżone postanowienie w zakresie odrzucenia zażalenia na postanowienie oddalające skargę w przedmiocie ustalenia przez komornika kosztów egzekucji,
2. oddalić zażalenie w pozostałym zakresie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Jarocinie odrzucił zażalenie dłużnika na postanowienie z dnia 17 września 2013 r. Tym postanowieniem Sąd oddalił skargę dłużnika na wszczęcie egzekucji. Od takiego rozstrzygnięcia zażalenie nie przysługuje i dlatego należało jej odrzucić.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożył dłużnik podnosząc, że tytuł w oparciu, o który działał komornikostał uchylony i dlatego jego skarga jest zasadna.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Dłużnik złożył skargę na czynności komornika polegające na wszczęciu postępowania i ustalenia kosztów. Sąd skargę te oddalił, a zażalenie dłużnika odrzucił podnosząc, że na oddalenie skargi dotyczącej wszczęcia postępowania zażalenie nie przysługuje. Sąd mnie zwrócił uwagi, że skarga dotyczyła również ustalenia kosztów. Na postanowienie sądu rozstrzygające skargę w przedmiocie ustalenia kosztów zażalenie przysługuje stronom oraz komornikowi (art. 770 k.p.c.).

W pozostałym zakresie zażalenie jest bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 i 386 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.