

Sygnatura akt II Cz 146/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 25 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

po rozpoznaniu w dniu 25 marca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa H. J.

przeciwko pozwanemu Towarzystwu (...) w W.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 2 stycznia 2014 r., sygn. akt I C 2688/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim oddalił wniosek powoda o zwolnienie go od kosztów sądowych. Ustalił, że powód dochodzi 20.000 zł tytułem zadośćuczynienia za naruszenie jego dobra osobistego w związku ze śmiercią siostry. Powód uzyskuje dochód netto w wysokości 2100 zł, a jego żona zarabia również 2.100 zł netto. Powód jest właścicielem nieruchomości o powierzchni 2000 m² oraz domu o powierzchni 220 m². Ponadto ma oszczędności w kwocie 10.000 zł. Powód nie ma na utrzymaniu dzieci. Nie ma więc podstaw do zwolnienia go od kosztów sądowych.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożył powód wskazując, że nie jest w stanie w całości ponieść kosztów sądowych. Wniósł o zwolnienie go chociaż od części kosztów.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Powód wskazał, że posiada oszczędności w wysokości 10.000 zł. Ponadto wraz z żoną uzyskują dochody w łącznej wysokości 4200 zł netto miesięcznie. Nie mają nikogo na swoim utrzymaniu. W tej sytuacji w żaden sposób nie można uznać, że powód bez uszczerbku dla utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny nie może ponieść tych kosztów. Zażalenie jest więc oczywiście bezzasadne.

Mając powyższe na uwadze należało, zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.