

Sygn. akt II Cz 86/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 31 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 31 marca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej prowadzonej z wniosku Lasów Państwowych – Nadleśnictwo T.

przeciwko J. G., M. G. i W. G.

w przedmiocie skargi dłużnika J. G. na czynność komornika polegającą na wyznaczeniu drugiej licytacji ruchomości na skutek zażalenia dłużnika J. G.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie – VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w P.

z dnia 24 października 2013 r., sygn. akt VI Co 1308/13,

p o s t a n a w i a:

odrzucić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 86/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24 października 2013 r. Sąd Rejonowy w Jarocinie – VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w P. zwolnił dłużnika J. G. od kosztów sądowych w całości, oddalił jego skargę na czynność komornika polegającą na wyznaczeniu drugiej licytacji ruchomości i rozstrzygnął o kosztach postępowania.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 12 listopada 2013 r. – dłużnik J. G. zaskarżył w części, w jakiej jego skarga na czynność komornika została oddalona. Wniósł on w istocie o zmianę zaskarżonego przez siebie postanowienia poprzez uwzględnienie jego skargi. Równocześnie złożył on ewentualny wniosek o uchylenie postanowienia w zaskarżonej części i w tym zakresie przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie podlega odrzuceniu.

Na postanowienie sądu oddalające skargę na czynność komornika polegającą na wyznaczeniu drugiej licytacji ruchomości nie przysługuje zażalenie. W postępowaniu egzekucyjnym zażalenie na postanowienie sądu przysługuje bowiem w wypadkach wskazanych w ustawie (art. 767⁴ § 1 k.p.c.), na postanowienia kończące postępowanie w sprawie

(art. 394 § 1 in principio k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.) oraz na określone inne postanowienia, przy czym do żadnej z tych grup nie zalicza się postanowienia, o które tu chodzi.

W tej sytuacji zażalenie podlega odrzuceniu (art. 373 k.p.c. w zw. z m.in. art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 31 marca 2014 r.