

Sygn. akt II Cz 17/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 20 stycznia 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący:** S.S.O. Henryk Haak

**Sędziowie:** S.S.O. Paweł Szwedowski

S.S.O. Marian Raszewski – spr.

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi dłużnika E. J.

na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kaliszu J. K. w sprawie o sygn. akt Km 2657/12

w przedmiocie zażalenia E. J.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 4 grudnia 2013 r., sygn. akt I Co 2500/13

**postanawia:**

**oddalić zażalenie**

Sygn. akt II Cz 17/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 4 grudnia 2013 r., Sąd Rejonowy w Kaliszu odrzucił skargę E. J. na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kaliszu J. K., w sprawie o sygn. akt Km 2657/12, z uwagi na nie uzupełnienie w wyznaczonym terminie braków formalnych tej skargi.

Zażalenie na powyższe orzeczenie wniosła dłużniczka E. J. zaskarżając je w całości. W uzasadnieniu skarżąca wskazała, iż w dniu 21 października 2013 r. uzupełniła braki formalne skargi na czynność komornika i wniosła opłatę w kwocie 100 zł. Następnie w dniu 25 listopada 2013 r. odpowiedziała na kolejne pismo Sądu z dnia 18 listopada 2013 r. Z tych przyczyn skarga na czynność komornika nie powinna zostać odrzucona.

**Sąd Okręgowy, zważył co następuje:**

**Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Analizując materiał zebrany w aktach niniejszej sprawy oraz zarzuty skarżącej wskazać należy, iż skarga na czynność komornika, jak każde pismo wszczynające sprawę, musi spełniać wymagania formalne, które umożliwiają sprawie nadanie dalszego biegu.

Z uwagi na braki formalne skargi zarządzeniem z dnia 20 września 2013 r., doręczonym 17 października 2013 r., skarżąca wezwana została do wskazania w terminie 7 dni: zaskarżonej czynności komornika, przedstawienia zarzutów przeciwko tej czynności oraz żądań dłużniczki i ich uzasadnienia w zakresie domagania się zawieszenia postępowania egzekucyjnego a także doręczenia odpisu skargi i wniesienia opłaty w kwocie 100 zł. W dniu 21 października 2013 r. dłużniczka wniosła opłatę w kwocie 100 zł (k. 4). Z akt sprawy wynika, iż wbrew twierdzeniom podniesionym w zażaleniu, nie uzupełniła ona pozostałych braków formalnych. W aktach sprawy nie znajduje się wskazane przez skarżącą pismo datowane na dzień 21 października 2013 r. Co więcej w niniejszej sprawie, wbrew twierdzeniom dłużniczki, Sąd nie wezwał jej w dniu 18 listopada 2013 r. do dalszych wyjaśnień. W aktach nie znajduje się również pismo z dnia 25 listopada 2013 r.

Mając na uwadze powyższe okoliczności nie sposób zgodzić się z twierdzeniami skarżącej, że uzupełniła ona w wyznaczonym terminie braki skargi na czynność komornika, albowiem potwierdzenie tej okoliczności nie znajduje się w aktach niniejszej sprawy.

Z uwagi na powyższe Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

Sygn. akt II Cz 17/14