

Sygn. akt II Cz 964/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 grudnia 2013 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Henryk Haak
Sędziowie:	SSO Marian Raszewski –spr. SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 23 grudnia 2013 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. K.

przeciwko (...) Towarzystwu (...) z siedzibą w S.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kępnie

z dnia 4 listopada 2013r. sygn. akt I C 289/13

### **postanawia:**

I. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zwolnić powoda od kosztów sądowych w zakresie przekraczającym kwotę 300 zł.

II. oddalić zażalenie w pozostałej części.

Sygn. akt II Cz 964/13

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 4 listopada 2013 r. Sąd Rejonowy w Kępnie zwolnił powoda J. K. od kosztów sądowych w zakresie przekraczającym kwotę 700 zł.

Uwzględniając częściowo zażalenie powoda na powyższe postanowienie Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 102 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych zwolnienia od tych kosztów może się domagać osoba fizyczna, która w złożonym oświadczeniu wykaże, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku dla

utrzymania koniecznego siebie i rodziny. Postępowanie sądowe jest co do zasady odpłatne, a Sąd nie podejmuje żadnej czynności na skutek pisma, od którego nie została uiszczona należna opłata ( art. 126<sup>2</sup>§1 kpc) Zwolnienie od kosztów sądowych jest więc odstępstwem od tej zasady w interesie osób słabszych ekonomicznie, umożliwiając im realizację konstytucyjnego prawa do sądu ( art. 45 ust. 1 Konstytucji RP). Strona przygotowująca się do procesu sądowego powinna być świadoma wydatków związanych z tym przedsięwzięciem, stąd powinna się do niego przygotować przez poczynienie oszczędności i ograniczenie innych wydatków, które nie są niezbędne ( tak :Sąd Najwyższy w orzec. Z dnia 24.07.1980 r. I Cz 99/80 niepubl. z dnia 14.10.1983 r. ICz 151/83 OSNCP 1984 nr 5 poz. 82; z dnia 24.09.1984 r. IICZ 104/84 niepubl.). Na dochody w 3 –osobowej rodzinie powoda składa się kwota 2904 zł. pochodząca z wynagrodzenia za pracę i z emerytury żony. Należało więc uznać, że przy uwzględnieniu niezbędnych kosztów utrzymania rodziny powoda, kwota 300 zł opłaty sądowej, stanowiąca zaledwie szóstą części tej należności może w sposób usprawiedliwiony okolicznościami obciążyć powoda.

Dlatego w tej części zażalenie podlegało uwzględnieniu, a w pozostałym zakresie podlegało oddaleniu ( art. 385 i 386 kpc w zw. z art. 397§2 kpc).