

Sygn. akt II Cz 893/13

## POSTANOWIENIE

K., dnia 26 listopada 2013 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący:** S.S.O. Wojciech Vogt

**Sędziowie:** S.S.O. Barbara Mokras – spr.

S.S.O. Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 26 listopada 2013 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi dłużnika J. R.

z udziałem wierzyciela M. P.

na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kaliszu L. T. w sprawie sygn. akt Km 1360/13

w przedmiocie zażalenia J. R.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 24 października 2013 r., sygn. akt I Co 2998/13

**postanawia:**

**oddalić zażalenie**

Sygn. akt II Cz 893/13

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24 października 2013 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek dłużniczki J. R. o zawieszenie postępowania egzekucyjnego oraz oddalił skargę dłużniczki na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kaliszu L. T., w sprawie sygn. akt Km 1360/13, polegającą na oddaleniu wniosku o zawieszenie postępowania egzekucyjnego.

Zażalenie na powyższe orzeczenie wniosła dłużniczka J. R. domagając się jego uchylecia i zawieszenia postępowania egzekucyjnego do czasu rozpoznania niniejszego zażalenia a także wstrzymania wykonania zaskarżonej czynności komorniczej do czasu rozpatrzenia niniejszej sprawy.

W uzasadnieniu skarżąca wskazała, iż obecnie toczy się sprawa o wznowienie postępowania, w którym wydano tytuł wykonawczy, stanowiący podstawę przedmiotowego postępowania egzekucyjnego. Dłużniczka podała nadto, że zajęcie jej emerytury w toku postępowania egzekucyjnego zagraża jej zdrowiu, życiu i egzystencji.

**Sąd Okręgowy, zważył co następuje:**

**Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Wskazać należy, iż rozstrzygając w przedmiocie skargi na czynność komornika Sąd bada jedynie zarzuty formalne. Skarżący może zatem, co do zasady, powoływać się jedynie na podstawę wynikającą z naruszenia przepisów prawa procesowego (egzekucyjnego). Podkreślenia wymaga, iż komornik sądowy jest jedynie organem wykonawczym, nie jest zatem powołany do rozstrzygania zagadnień z dziedziny prawa materialnego. Jak zasadnie wskazał Sąd Rejonowy powołując się na brzmienie art. 804 k.p.c. komornik nie jest uprawniony do badania zasadności i wymagalności obowiązku objętego tytułem wykonawczym. W konsekwencji również Sąd rozpoznający skargę na czynność komornika nie jest uprawniony do badania zarzutów merytorycznych, odnoszących się do treści przedstawionego przez wierzyciela tytułu wykonawczego.

Nie ulega również wątpliwości, że dłużniczka nie wykazała aby w niniejszej sprawie miała miejsce jakakolwiek, wskazana w przepisach, tj. art. 818 i nast. k.p.c., przesłanka do zawieszenia postępowania egzekucyjnego.

Zauważyć również należy, iż co do zasady zgodnie z art. 414 k.p.c. wniesienie skargi o wznowienie postępowania nie tamuje wykonania zaskarżonego wyroku a zatem nie powoduje utraty wykonalności tytułu egzekucyjnego, w posiadaniu którego jest wierzyciel. Z tej też przyczyny zarzut skarżącej w tym zakresie nie zasługuje na uwzględnienie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd Okręgowy na podstawie art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 385 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.