

Sygn. akt II Cz 857/13

## POSTANOWIENIE

K., dnia 5 listopada 2013 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący:** S.S.O. Wojciech Vogt

**Sędziowie:** S.S.O. Barbara Mokras – spr.

S.S.O. Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 5 listopada 2013 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela Z. L. oraz Skarbu Państwa (...) Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony (...)

przeciwko dłużnikowi B. S.

o wyjawienie majątku

na skutek zażalenia wierzyciela Z. L.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim

z dnia 14 sierpnia 2013 r., sygn. akt I Co 254/13

**postanawia:**

**oddalić zażalenie**

Sygn. akt II Cz 857/13

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 sierpnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim rozstrzygnął o kosztach postępowania o wyjawienie majątku i zasądził od dłużnika B. S. na rzecz wierzyciela Z. L. kwotę 40 zł a na rzecz wierzyciela Skarbu Państwa (...) Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony (...) kwotę 60 zł.

Zażalenie na powyższe orzeczenie wniósł wierzyciel Z. L. domagając się jego uchylecia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Skarżący zarzucił, niezupełne rozpoznanie jego wniosku o wyjawienie majątku.

**Sąd Okręgowy, zważył co następuje:**

**Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Na wstępie podkreślenia wymaga, że wyjawienie majątku to pomocniczy sposób egzekucji polegający na tym, że dłużnik na polecenie sądu składa wykaz wszystkich części składowych swego majątku, a prawdziwość i zupełność tego wykazu stwierdza przyrzeczeniem (obie te czynności nierozdzielnie składają się na wyjawienie majątku). Celem postępowania w przedmiocie wyjawienia majątku jest zatem uzyskanie przez wierzyciela informacji o majątku dłużnika dla zapewnienia skuteczności egzekucji świadczeń pieniężnych i niepieniężnych.

Analizując zarzuty zażalenia wskazać należy po pierwsze, że w żadnej mierze nie odnoszą się one do zaskarżonego orzeczenia, rozstrzygającego o kosztach postępowania o wyjawienie majątku, stąd już z tej przyczyny zażalenie uznać należało za nieuzasadnione.

Wskazać należy również, czego wydaje się nie zauważać skarżący, że postępowanie o wyjawienie majątku ma na celu wyjawienie całego majątku dłużnika, na który co oczywiste składają się zarówno ruchomości, jak i nieruchomości. Skoro ze znajdującego się w aktach sprawy wykazu majątku, złożonego przez dłużnika w trybie art. 913 k.p.c., wynika, że nie posiada on żadnych nieruchomości niemożliwym było wskazanie danych zawartych w punkcie 2 wniosku wierzyciela Z. L. o wyjawienie majątku. Podkreślenia również wymaga z całą stanowczością, że postępowanie to dotyczy postępowania egzekucyjnego, prowadzonego przeciwko dłużnikowi, stąd nie ma żadnych podstaw prawnych ani też faktycznych aby w ramach tego postępowania ustalać szczegółowe dane członków rodziny dłużnika, których nie dotyczy wnioski o wyjawienie majątku.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

Sygn. akt II Cz 857/13