

Sygn. akt II Ca 579/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

K., dnia 21 grudnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Wojciech Vogt (spr.)
Sędziowie:	SSO Janusz Roszewski SSO Barbara Mokras
Protokolant:	st. sekr. sąd. E.Wajgielt

po rozpoznaniu w dniu 21 grudnia 2017r. w Kaliszu

na rozprawie

sprawy z powództwa Z. S.

przeciwko (...) Zakładowi (...) na (...) S.A. w W.

o podwyższenie renty

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 13 czerwca 2017r. sygn. akt I C 207/17

1. oddala apelację,
2. zasądza od pozwanego (...) S.A. w W. na rzecz Z. S. kwotę 450 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym.

SSO Janusz Roszewski SSO Wojciech Vogt SSO Barbara Mokras

UZASADNIENIE

Powód Z. S. wniósł o zmianę świadczenia należnego mu od pozwanego (...) Zakładu (...) życie SA z siedzibą w W. z tytułu dożywotniej renty poprzez podwyższenie jej wysokości do kwoty 607 zł miesięcznie lub 1.821 zł kwartalnie, począwszy od 01.01.2017 r. wraz z odsetkami od dnia wniesienia pozwu. Nadto wniósł o zasądzenie od pozwanego zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości oraz o zwrot kosztów procesu.

Sąd Rejonowy w Kaliszu wyrokiem z dnia 13 czerwca 2017 r. podwyższył świadczenie rentowe należne powodowi Z. S. od pozwanego (...) Zakładu (...) na życie S.A. w W. z tytułu umowy ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków młodzieży w szkołach i w innych zakładach z dnia 15 lipca 1968r. zawartej między Technikum Samochodowym w K. a Państwowym Zakładem (...) w W. do kwot po 1.229,00zł kwartalnie i zasądził od pozwanego na rzecz powoda rentę w wysokości 1229 zł kwartalnie poczynając od dnia uprawomocnienia się wyroku i orzekł o kosztach postępowania.

Apelację do tego rozstrzygnięcia wniósł pozwany zaskarżając wyrok częściowo zarzucając:

- naruszenie prawa materialnego, w szczególności art.358¹ par.3 k. c. poprzez dokonanie zmiany wysokości świadczenia wynikającego z umowy ubezpieczenia renty następstw nieszczęśliwych wypadków młodzieży w szkołach i w innych zakładach z dnia 15 lipca 1968 r. zawartej między Technikum Samochodowym w K. a Państwowym Zakładem (...) w W. do kwoty 1.229,00 zł. kwartalnie bez uwzględnienia rozkładu ciężaru ryzyka istotnej zmiany siły nabywczej pieniądza po powstaniu zobowiązania na obie strony umowy ubezpieczenia , co skutkowało brakiem rozważenia interesów obu stron umowy i zasad współżycia społecznego .

Wskazując na powyższą podstawę apelacji wnoszę o:

- zmianę zaskarżonego wyroku poprzez oddalenie powództwa ponad kwotę 600,66 zł. kwartalnie i zmianę postanowienia w przedmiocie kosztów postępowania poprzez zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów procesu wg. norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Okręgowy w całości podziela ustalenia faktyczne dokonane przez Sąd Rejonowy i uznaje je za własne. W takiej sytuacji gdy sąd odwoławczy orzeka na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w pierwszej instancji i aprobuje dotychczasowe ustalenia, nie musi ich powtarzać (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 kwietnia 2007 r., II CSK 18/07, Lex nr 966804; orzeczenie Sadu Najwyższego z dnia 13 grudnia 1935 r., C III 680/34. Zb. Urz. 1936, poz. 379, z dnia 14 lutego 1938 r., C II 21172/37, Przegląd Sądowy 1938, poz. 380 i z dnia 19 listopada 1998 r., III CKN 792/98, OSNC 1999, nr 4, poz. 83; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 marca 2006 r., I CSK 147/05).

Zarzut postawiony w apelacji jest uzasadniony tylko w tym zakresie, że w niniejszej sprawie rozstrzygnięcie nie może być oparte na art. 358¹ § 3 k.p.c.

Istotny spadek siły nabywczej pieniądza, o którym mowa w art. 358¹§ 3 k.c., może uzasadniać **zmianę wysokości renty** odszkodowawczej wyłącznie na podstawie art. 907 § 2 k.c. – orz. SN z dnia 20 kwietnia 1994 r., III CZP 58/94, OSN 11/1994/207; orz. SN z dnia 28 października 1993 r., III CZP 142/93, OSN 4/1994/82 . Jest to stanowisko od dawna utrwalone w doktrynie i akceptowane w orzecznictwie.

W tej sytuacji zarzut postawiony w apelacji jest bezprzedmiotowy.

Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił stan faktyczny, z którego w sposób nie budzący wątpliwości wynika, że nastąpiła zmiana stosunków uzasadniająca zmianę wysokości renty do kwoty podwyższonej przez Sąd Rejonowy. Sąd Rejonowy mimo, że rozstrzygając sprawę powoła się na niewłaściwe normy prawne wydał rozstrzygnięcie, które jest zgodne z art. 907 § 2 k.c. Mimo więc błędnego uzasadnienia odpowiada prawu.

Mając powyższe na uwadze należało, zgodnie z art. 385 k.p.c., orzec jak w sentencji. O kosztach orzeczono zgodnie z art. 98 k.p.c.