

Sygn. akt II Ca 8/14

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

K., dnia 20 stycznia 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Marian Raszewski
-----------------	----------------------

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Miasta K.

przeciwko R. C.

o zapłatę

na skutek apelacji R. C.

od wyroku Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 18 września 2013 r., sygn. akt I C 487/13

**postanawia:**

**oddalić apelację.**

Sygn. akt II Ca 8/14

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 18 września 2013 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu zasądził od pozwanej na rzecz powoda kwotę 590,42 zł tytułem należności głównej oraz kwotę 210 zł tytułem kosztów procesu zastrzegając, iż powódka za te zobowiązania odpowiada solidarnie z P. C..

Apelację od powyższego orzeczenia wniosła pozwana R. C..

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

**Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.**

Podstawę prawną rozstrzygnięcia w zakresie dochodzonego pozwem roszczenia stanowi art. 693 § 1 i § 2 k.c.

Wskazać należy, iż zarówno pozwana R. C., jak i pozwany P. C., który z resztą nie kwestionował swojego zobowiązania wobec powoda, byli stroną umowy dzierżawy, która stanowi podstawę roszczenia powoda w niniejszej sprawie. Tym samym oboje pozwani, a nie tylko jak twierdzi apelująca P. C., odpowiadają za zaległości czynszowe wynikające z

umowy zawartej w dniu 22 października 2002 r. (umowa k. 7 – 9). Na okoliczność tę nie mają wpływu, twierdzenia apelującej, iż wezwania do zapłaty doręczane były jedynie P. C. gdyż z umowy dzierżawy wynika obowiązek uiszczenia rocznego czynszu dzierżawnego z góry do 30 czerwca danego roku (§ 4 ust. 2 umowy dzierżawy k. 7). W konsekwencji też skoro pozwani nie uiszcili czynszu za rok 2011 odsetki należne powodowi zasądzono na podstawie art. 481 k.c. od 1 lipca 2011 r. do dnia zapłaty.

W zakresie prawa procesowego podstawą rozstrzygnięcia był art. 385 k.p.c., który pozwala sądowi oddalić apelację w razie jej bezzasadności i art. 505<sup>10</sup> § 1 k.p.c., który nakazuje sądowi rozpoznać apelację w składzie jednego sędziego. Zgodnie zaś z art. 505<sup>13</sup> § 2 k.p.c. jeżeli sąd drugiej instancji nie przeprowadził postępowania dowodowego, uzasadnienie wyroku powinno zawierać jedynie wyjaśnienie podstawy prawnej wyroku z przytoczeniem przepisów prawa.