

Sygn. akt II Ca 528/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

K., dnia 15 października 2013 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Mokras
-----------------	--------------------

po rozpoznaniu w dniu 15 października 2013 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Finanse S.A. z siedzibą we W.

przeciwko M. B.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim

z dnia 25 kwietnia 2013 r. sygn. akt I C 1202/12

1. **oddala apelację**

2. **zasądza od powoda (...) Finanse S.A. z siedzibą we W. na rzecz pozwanego M. B. kwotę 600 zł (sześćset złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.**

Sygn. akt II Ca 528/13

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 25 kwietnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim oddalił powództwo w sprawie (...) przeciwko M. B. o zapłatę kwoty 5.680,01 zł z ustawowymi odsetkami od daty wytoczenia powództwa do dnia zapłaty oraz orzekł o kosztach postępowania.

Apelację od powyższego orzeczenia wniósł powód.

W odpowiedzi na apelację pozwany wniósł o jej oddalenie.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

**Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.**

Podstawę prawną wyroku w zakresie prawa materialnego stanowiły art. 509 §1 k.c., który definiuje cesję wierzytelności oraz art. 6 k.c. Odnosząc się do zarzutów apelacji wskazać należy, iż w niniejszej sprawie apelujący nie wykazał,

iż dochodzona wobec pozwanego M. B. wierzytelność stanowiła przedmiot cesji na podstawie umowy znajdującej się w aktach niniejszej sprawy (k. 44 – 46). Stan faktyczny ustalono na podstawie kopii dokumentów, które zostały poświadczone za zgodność z oryginałem przez profesjonalnego pełnomocnika reprezentującego w niniejszej sprawie stronę powodową (art. 129 § 3 k.p.c.). Są to umowa przelewu wierzytelności, umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Stan faktyczny ustalono także w oparciu duplikaty faktur VAT, których wiarygodność i moc dowodowa, wbrew zarzutom skarżącego, nie została kwestionowana w niniejszej sprawie. Z duplikatów faktur VAT wynika jednak, że wierzytelność wobec M. B. przysługuje (...) S.A. a nie powodowi. Podkreślić trzeba, że skoro kserokopia wyciągu z załącznika do umowy przelewu wierzytelności (k. 58) nie została poświadczona za zgodność z oryginałem nie mogła stanowić dowodu w niniejszej sprawie.

W zakresie prawa procesowego podstawą rozstrzygnięcia był art. 385 k.p.c., który pozwala sądowi oddalić apelację jeżeli jest ona bezzasadna i art. 505<sup>10</sup> § 1 k.p.c., który nakazuje sądowi rozpoznać apelację w składzie jednego sędziego. Zgodnie zaś z art. 505<sup>13</sup> § 2 k.p.c. jeżeli sąd drugiej instancji nie przeprowadził postępowania dowodowego, uzasadnienie wyroku powinno zawierać jedynie wyjaśnienie podstawy prawnej wyroku z przytoczeniem przepisów prawa. O kosztach postępowania apelacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c., ustalając je od kwoty 5.680,01 zł, gdyż wartość przedmiotu zaskarżenia nie może być wyższa niż wartość przedmiotu sporu.