

Sygn. akt III AUa 910/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 maja 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Łodzi III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący: SSA Iwona Szybka (spr.)

Sędziowie: SSA Mirosław Godlewski

SSA Beata Michalska

Protokolant: st. sekr. sąd. Joanna Sztuka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 maja 2015 r. w Ł.

sprawy **W. C. (1)**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.**

o wysokość renty rodzinnej

na skutek apelacji W. C. (1)

od wyroku Sądu Okręgowego w Płocku

z dnia 12 maja 2014 r. sygn. akt VI U 2032/13

**oddala apelację.**

Sygn. akt III AUa 910/14

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 12 maja 2014r. Sąd Okręgowy w Płocku w punkcie pierwszym oddalił odwołania W. C. (1) od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P. z dnia 6 czerwca 2013r., 9 sierpnia 2013r., 12 sierpnia 2013r., 4 września 2013r. i 5 września 2013r. przeliczających rentę rodzinną; w punkcie drugim wnioski W. C. (1) o wypłatę odsetek ustawowych od renty rodzinnej od 3 października 2012r. przekazał do rozpoznania Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P..

Orzeczenie zapadło w następującym stanie faktycznym: decyzją z dnia 9 września 2010 r. T. C. (1) przyznano rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia 1 kwietnia 2010r. Do jej obliczenia zastosowano obowiązująca od dnia 1 marca 2010r. kwotę bazową 2.716,71 zł. Decyzją z dnia 24 września 2010r. podstawę wymiaru ustalono z okresu 20 lat kalendarzowych 1968, 1971 - 1986, 1998, 2007 - 2008. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru (...) wyniósł 69,44%, zaś podstawa 1.886,48 zł. Decyzją z dnia 11 kwietnia 2012r. rentę w części stażowej obliczono przy uwzględnieniu okresu składkowego w wymiarze 34 lata i 8 miesięcy oraz okresu nieskładkowego w wymiarze 2 miesiące. ZUS uwzględnił zatrudnienie w (...) sp. z o.o. w G. od 1 grudnia 2010r. do 23 października 2011r. - na wniosek z dnia 3 kwietnia 2012r. Od dnia 1 sierpnia 2012r. T. C. (1) był uprawniony do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. W trakcie pobierania renty pracodawcy ubezpieczonego: Spółdzielnia (...) w (...) sp. z o.o. w G. poinformowały organ rentowy o osiągniętym przez ubezpieczonego przychodzie w 2011r. Pismami z dnia 20 lutego

2012r. i 14 marca 2012r. organ rentowy poinformował ubezpieczonego, w związku z pozostawaniem w ubezpieczeniu, o możliwości ponownego przeliczenia renty po złożeniu stosownego wniosku.

W dniu 3 października 2012r. T. C. (1) zmarł, a jego córka W. C. (2) wystąpiła w dniu 15 października 2012 r. z wnioskiem o ustalenie prawa do renty rodzinnej. Do wniosku nie dołączyła żadnych dokumentów dotyczących okresów ubezpieczenia i podstawy wymiaru składek.

Do obliczenia renty zmarłego na dzień 1 kwietnia 2010r. przyjęto: kwotę bazową w dacie zgłoszenia wniosku o rentę z tytułu niezdolności do pracy - 2.716,71 zł, okres składkowy w wymiarze 34 lata i 8 miesięcy oraz okres nieskładkowy w wymiarze 2 miesiące. Rentę z tytułu całkowitej niezdolności do pracy na dzień 1 kwietnia 2010r. organ rentowy wyliczył na 1.504,51 zł a po waloryzacji od dnia 1 marca 2011r. i podwyższeniu od dnia 1 marca 2012r. o kwotę 71 zł. Zatem na dzień 3 października 2012 r. wyniosłaby 1.622,15 zł.

Renta rodzinna dla jednej osoby uprawnionej wyniosła 1.378,83 zł (85% x 1.622,15 zł). Decyzją z dnia 18 października 2012 r. W. C. przyznano rentę rodzinną od dnia 3 października 2012 r. do dnia 31 sierpnia 2013 r. oraz podjęto jej wypłatę od dnia 3 października 2012 r. Renta rodzinna po waloryzacji od dnia 1 marca 2013r. wynosiła 1.433,98zł. Ubezpieczona odwołała się od powyższej decyzji. Postanowieniem z dnia 8 maja 2013r. Sąd Okręgowy w Płocku w sprawie sygn. akt VI U 863/13 odwołanie odrzucił, a zgłoszony na rozprawie wniosek o przeliczenie renty rodzinnej z uwzględnieniem okresu zatrudnienia T. C. (1) w Spółdzielni (...) w P. od 1 listopada 2011r. do 3 października 2012r. przekazał organowi rentowemu do rozpoznania.

W dniu 13 maja 2013r. ubezpieczona złożyła wniosek o przeliczenie renty. Do wniosku dołączyła zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu T. C. (1) z dnia 10 maja 2013r. wydane przez Spółdzielnię (...) w P., w którym poświadczono zatrudnienie w okresie od 1 listopada 2011r. do 3 października 2012r. oraz wykazano wynagrodzenie stanowiące podstawę wymiaru składki za ten okres. Do wniosku ubezpieczona dołączyła pismo, w którym wnioskowała o przyznanie renty rodzinnej w wyższej wysokości - po uwzględnieniu stażu pracy przebytego przez zmarłego po przyznania renty z tytułu niezdolności do pracy (zatrudnienie w SI (...)) i wynagrodzenia stanowiącego podstawę wymiaru składki po przyznaniu renty (z okresu zatrudnienia w SI (...) w P.) - od dnia przyznania renty rodzinnej.

Zaskarżoną decyzją z dnia 6 czerwca 2013r. ZUS przeliczył rentę rodzinną od dnia 1 maja 2013 r., tj. od dnia złożenia wniosku, stosownie do art. 133 ust. 1 ustawy emerytalnej. Do ustalenia podstawy wymiaru renty z tytułu niezdolności do pracy organ rentowy przyjął wynagrodzenie z lat 1968, 1971 - 1985, 1998, 2007 - 2008 i 2011 (w miejsce wynagrodzenia za 1986), przy czym za okres zatrudnienia w H. G. od 1 stycznia 2011r. do 23 października 2011r. przyjął wynagrodzenie minimalne. W. wyniósł 69,76 %, a podstawa wymiaru 1.895,18 zł. Do obliczenia części socjalnej i stażowej przyjęto kwotę bazową w dacie zgłoszenia wniosku o rentę z tytułu niezdolności do pracy, tj. kwotę 2.716,71 zł. Do obliczenia części stażowej przyjęto okres składkowy w wymiarze 35 lat i 2 miesiące oraz nieskładkowy w wymiarze 7 miesięcy. Renta zmarłego na dzień 1 kwietnia 2010 r. wyniosłaby 1.526,26 zł, a po waloryzacji od dnia 1 marca 2011r. i podwyższeniu od dnia 1 marca 2012 r. - 1.644,57 zł. Renta rodzinna wyniosła 1.397,88 zł, a po waloryzacji od 1 marca 2013r. - 1.453,80 zł. Świadczenie zostało podwyższone o kwotę 19,82 zł. Wyrównanie za miesiąc maj i czerwiec 2013 r. wyniosło 39,64 zł.

Decyzję z 6 czerwca 2013r. organ rentowy uznał za nieprawidłową. Przeliczenia renty zmarłego dokonano bowiem na podstawie art. 111 ust. 1 pkt 3, ust. 2 i ust. 3 ustawy emerytalnej, tymczasem przeliczenia renty należało dokonać w myśl art. 110 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Dlatego też zaskarżoną decyzją z dnia 9 sierpnia 2013r. organ rentowy z urzędu uchylił decyzję z dnia 6 czerwca 2013r. oraz przeliczył rentę rodzinną od dnia 1 maja 2013r. Przeliczenia dokonano na podstawie art. 110 ust. 1 ustawy emerytalnej poprzez obliczenie części socjalnej i stażowej od kwoty bazowej w dacie zgłoszenia wniosku o przeliczenie świadczenia, tj. obowiązującej od dnia 1 marca 2013 r. kwoty 3.080,84 zł i przy zastosowaniu wppw 69,76 %. Renta rodzinna wyniosła 1.471,20 zł. Świadczenie uległo podwyższeniu o kwotę 17,40 zł. Wyrównanie za miesiąc maj, czerwiec i lipiec 2013 r. wyniosło 52,20 zł.

W dniu 16 lipca 2013r. ubezpieczona złożyła kolejny wniosek o przeliczenie renty. Do wniosku dołączyła nowy dokument - zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu T. C. (1) wydane 3 lipca 2013 r. przez (...) sp. z o.o.

w G., w którym określono wynagrodzenie stanowiące podstawę wymiaru składki za okres od 1 grudnia 2010r. do 23 października 2011r. Zaskarżoną decyzją z dnia 12 sierpnia 2013r. organ rentowy przeliczył rentę rodzinną od dnia 1 lipca 2013 r. Przeliczenia dokonał na podstawie art. 111 ust. 1 pkt 3 oraz ust 2 i ust. 3 ustawy emerytalnej poprzez obliczenie części socjalnej i stażowej od kwoty bazowej w dacie zgłoszenia wniosku przeliczenie świadczenia, tj. obowiązującej od dnia 1 marca 2013r. kwoty 3.080,84 zł. Do ustalenia podstawy wymiaru renty z tytułu niezdolności do pracy przyjęto wynagrodzenie z lat 1968, 1971 - 1985, 1998, 2007 - 2008 i 2011, przy czym za okres 1 stycznia 2011r. – 23 października 2011r. przyjęto faktyczne wynagrodzenie z zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu. W. wyniósł 70,44 %. Renta zmarłego na dzień 1 lipca 2013r. wyniosłaby 1.748,49 zł. Renta rodzinna wyniosła 479,42 zł. Świadczenie zostało podwyższone o kwotę 8,22 zł. Wyrównanie za okres lipiec i sierpień 2013 r. wyniosło 16,44 zł.

Zaskarżoną decyzją z dnia 4 września 2013 r. ZUS uchylił decyzję z dnia 6 czerwca 2013r. i wszystkie decyzje wydane po tej dacie oraz ponownie przeliczył rentę zmarłego i w następstwie rentę rodzinną. W. wyniósł 69,76%. Renta rodzinna po waloryzacji wyniosła na dzień 1 maja 2013 r. 1.477,33 zł. Do ustalenia podstawy wymiaru renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy, która przysługiwałaby zmarłemu przyjęto wynagrodzenie stanowiące podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne i ubezpieczenie emerytalne i rentowe w okresie 20 lat kalendarzowych przypadających przed rokiem zgonu ubezpieczonego, tj. z lat 1968, 1971 - 1985, 1998, 2007 – 2008, 2011.

Zaskarżoną decyzją z dnia 5 września 2013r. renta rodzinna dla W. C. została przeliczona na podstawie złożonych w dniu 16 lipca 2013r. zaświadczeń o zatrudnieniu i wynagrodzeniu T. C. (1) z: (...) Sp. z o.o. w G. od 1 grudnia 2010 r. do 23 października 2011r., w tym zasiłków chorobowych, Miejskiego Przedsiębiorstwa (...) Sp. z o.o. w G. od 1 kwietnia 2004 r. do 30 września 2004r. i Urzędu Gminy w G. od 21 maja 2003r. do 20 listopada 2003r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 70,44%. Renta rodzinna po waloryzacji od 1 lipca 2013r. wyniosła 1.485,58 zł.

Sąd Okręgowy przeprowadził dowód z opinii biegłej z zakresu rachunkowości i księgowości i ustalił, że na dzień wydania decyzji z dnia 6 czerwca 2013r. nie zostały udokumentowane wynagrodzenia z okresów: od 1 grudnia 2010r. do 23 października 2011r., od 21 kwietnia 1997r. do 20 października 1997r., 1 kwietnia 2004 r. do 30 września 2004r., od 21 maja 2003r. do 20 listopada 2003r. Po wyliczeniu hipotetycznej renty na dzień wydania decyzji, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru powinien wynieść 69,76% zaś wysokość renty rodzinnej 1.477,33 zł. Natomiast w dniu wydania decyzji z 9 sierpnia 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych dysponował już wszystkimi zaświadczeniami, które W. C. (2) złożyła do ZUS 16 lipca 2013r., toteż wpww renty rodzinnej powinien wynosić 70,44%. Natomiast organ rentowy stosował cały czas wskaźnik 69,76%. Również jak wynika z decyzji z dnia 12 sierpnia 2013r., której jednak wnioskodawczyni nie zaskarżyła, odwołująca miała ustaloną rentę w wysokości 1.479,42 zł zamiast 1485,58 zł. Prawidłowa wysokość renty rodzinnej została wskazana w ostatniej decyzji z 5 września 2013r., tj. na kwotę 1485,58 zł. Zatem na dzień 1 lipca 2013 r., kiedy odwołująca złożyła ostatnie dokumenty o wysokości wynagrodzenia T. C. (1), renta powinna wynieść 1485,58 zł.

W. C. (1) w odwołaniu od decyzji z 6 czerwca 2013r. podnosiła, że nie zgadza się z przeniesieniem danych kwoty renty chorobowej, jaka przysługiwała osobie zmarłej na dzień 1 sierpnia 2012 r. – 1622,13 zł, gdzie wskaźnik wysokości renty chorobowej wynosi 69,44%, a nie był brany pod uwagę dochód oraz wysługa lat pracy ze Spółdzielni (...) w P.. Ponieważ ojciec zmarł 3 października 2012r., nie był brany pod uwagę dochód i staż pracy z tego zakładu w wymiarze 11 miesięcy. Wnosiła o ponowne przeliczenie renty od 3 października 2012 r. przy wskaźniku wysokości podstawy wymiaru 104% po waloryzacji. W odwołaniu od decyzji z 9 sierpnia 2013r. zarzuciła, że są przenoszone dochody zmarłego męża na następne decyzje. Nie zostały natomiast przeliczone dochody z H. G., Urzędu Gminy G., Miejskiego Przedsiębiorstwa (...), Miejskiego Przedsiębiorstwa (...), Spółdzielni (...) w P.. W kolejnych odwołaniach od decyzji z 4 września 2013 r. i 5 września 2013r. skarżąca wnosiła, aby ustalić wysokość renty chorobowej zmarłego na dzień jego śmierci zgodnie z wnioskami złożonymi do ZUS 16 lipca 2013r.

W tak ustalonym stanie faktycznym, dzieląc w pełni opinię biegłej sądowej jako opartą na wszystkich dokumentach dotyczących zatrudnienia T. C. (1) i dokonana rzetelnie, Sąd Okręgowy stwierdził, że odwołania nie są zasadne. Odwołując się do treści art. 73 ust. 1, art. 62 ust. 1, art. 116 ust. 1 i art. 133 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2013r. poz. 1440) Sąd

ten wskazał, że T. C. (1) nie złożył wniosku o ponowne ustalenie wysokości świadczenia i doliczenie nieuwzględnionych dotychczas w wymiarze świadczenia okresów składkowych i nieskładkowych przebytych po przyznaniu świadczenia, tj. z okresu zatrudnienia w Spółdzielni (...). Natomiast wniosek o przeliczenie renty zmarłego, a w efekcie o ustalenie renty rodzinnej został zgłoszony 13 maja 2013r. i dodatkowe dokumenty dotyczące wynagrodzeń zmarłego odwołująca złożyła przy wniosku z 16 lipca 2013r. Zatem przeliczenie renty mogło nastąpić nie wcześniej niż od pierwszego dnia złożenia wniosku. Organ rentowy pomimo błędnych decyzji z 6 czerwca 2013r., 9 sierpnia 2013r., 12 sierpnia 2013r. oraz 4 września 2013r., ostatecznie w decyzji z 5 września 2013r. dokonał prawidłowego wyliczenia renty rodzinnej odwołującej i wypłacił wyrównanie za okres od 1 maja 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r. w kwocie 41,02 zł. Zatem odwołująca otrzymała wyrównanie renty od złożenia pierwszego wniosku o jej przeliczenie. Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd oddalił wszystkie odwołania. Zgłoszony w piśmie procesowym z dnia 9 stycznia 2014r. wniosek o wypłatę odsetek od 3 października 2012r., jako żądanie, które nie było przedmiotem decyzji organu rentowego, Sąd przekazał do rozpoznania organowi rentowemu.

W apelacji W. C. (1), reprezentowana przez pełnomocnika M. C., zaskarżyła powyższy wyrok w punkcie pierwszym, zarzucając mu:

- naruszenie prawa materialnego przez błędną jego wykładnię i niewłaściwe zastosowanie,
- sprzeczność istotnych ustaleń Sądu z treścią zebranego w sprawie materiału,
- nierozpoznanie istoty sprawy w zakresie wyliczenia wysokości renty – emerytury zmarłego T. C. (1) na dzień 3 października 2012r. przez uwzględnienie wszystkich dochodów oraz okresu zatrudnienia z dostarczonych do organu rentowego dokumentów i wypłacenia należnego świadczenia od 3 października 2012r. wraz z należnymi odsetkami.

Wskazując na wyżej wymienione zarzuty apelująca wniosła o zmianę wyroku w zaskarżonej części i uwzględnienie odwołań w tym zakresie, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania oraz zasądzenie od organu rentowego na rzecz odwołującej kosztów postępowania.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 6 maja 2015r. pełnomocnik apelującej sprecyzowała wnioski apelacji i wniosła o przeliczenie renty T. C. (1) przy uwzględnieniu zarobków nie tylko z 20 lat, ale przy uwzględnieniu wszystkich zarobków jakie zmarły uzyskał w okresie życia zawodowego oraz o uwzględnienie okresów zatrudnienia wskazanych w załączniku do pisma procesowego z dnia 19 stycznia 2015r.

(protokół elektroniczny od min. 13.15)

### **Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Apelacja jest bezzasadna i podlega oddaleniu.

Sąd Apelacyjny w pełni podziela ustalenia faktyczne jak też argumentację prawną dokonana przez Sąd Okręgowy.

Z treści decyzji z dnia 4 września 2013r. wynika, że organ rentowy przeliczył od dnia 1 maja 2013r. rentę rodzinną przy wskaźniku 69,76%, kwocie bazowej obowiązującej w dacie śmierci T. C. (2) 2974,69 zł oraz 422 miesiącach składkowych i 7 miesiącach nieskładkowych, renta rodzinna wyniosła od 1 maja kwotę 1477,33 zł. Natomiast decyzją z dnia 5 września 2013r. organ rentowy przeliczył rentę rodzinną od 1 lipca 2013r. przy wskaźniku 70,44%, kwocie bazowej 2974,69 zł oraz 422 miesiącach składkowych i 7 miesiącach nieskładkowych, renta rodzinna wyniosła od 1 lipca 2013r. kwotę 1485,58 zł. Jednocześnie z decyzji z dnia 5 września wynika, że decyzja ta uchyła wszystkie decyzje poczynszyszy od decyzji z dnia 6 czerwca 2013r. oraz, że ZUS ustalił wyrównanie renty rodzinnej od dnia 1 maja 2013r. do 31 sierpnia 2013r. Zatem organ rentowy pomimo błędnych decyzji z 6 czerwca 2013r., 9 sierpnia 2013r., ostatecznie decyzją z dnia 5 września 2013r. dokonał prawidłowego wyliczenia renty rodzinnej odwołującej od dnia 1 maja 2013r. i wypłacił wyrównanie za okres od 1 maja 2013r. do 31 sierpnia 2013r. w kwocie 41,02 zł. Dokonując ustalenia wysokości renty rodzinnej W. C. (1) organ rentowy uczynił to zgodnie z treścią obowiązujących przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Zgodnie bowiem z art. 73 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy,

renta rodzinna dla jednej osoby uprawnionej wynosi 85% świadczenia, które przysługiwałyby zmarłemu. T. C. (1) był uprawniony do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. Renta ta do dnia jego śmierci obliczona była przy wskaźniku wysokości podstawy wymiaru 69,44 % oraz stażu okresów składkowych w wymiarze 34 lata , 8 miesięcy i okresów nieskładkowych 2 miesiące.

Z prawidłowych ustaleń Sądu I instancji wynika również, że córka W. C. (2) wystąpiła w dniu 15 października 2012 r. z wnioskiem o ustalenie prawa do renty rodzinnej, ale do wniosku nie dołączyła żadnych dokumentów dotyczących okresów ubezpieczenia i podstawy wymiaru składek. Dopiero w maju 2013r. po raz pierwszy skarżąca złożyła dokumenty pozwalające na przeliczenie renty zmarłego. Jak ustalił to bowiem niewadliwie Sąd I instancji, postanowieniem z dnia 8 maja 2013r. Sąd Okręgowy w Płocku w sprawie sygn. akt VI U 863/13, zgłoszony na rozprawie wniosek o przeliczenie renty rodzinnej z uwzględnieniem okresu zatrudnienia T. C. (1) w Spółdzielni (...) w P. od 1 listopada 2011r. do 3 października 2012r. przekazał organowi rentowemu do rozpoznania, a w dniu 13 maja 2013r. ubezpieczona złożyła do organu rentowego zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu T. C. (1) z dnia 10 maja 2013r. wydane przez Spółdzielnię (...) w P., w którym pracodawca poświadczył zatrudnienie w okresie od 1 listopada 2011r. do 3 października 2012r. oraz wskazał wynagrodzenie stanowiące podstawę wymiaru składki za ten okres. W następstwie tego wniosku organ rentowy wydał ostatecznie decyzję z dnia

Z prawidłowych ustaleń Sądu Okręgowego wynika także, że dopiero w dniu 16 lipca 2013r. ubezpieczona złożyła kolejny wniosek o przeliczenie renty zmarłego, a do wniosku dołączyła nowy dokument, tj. zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu T. C. (1) wydane 3 lipca 2013 r. przez (...) sp. z o.o. w G., w którym pracodawca wskazał wynagrodzenie stanowiące podstawę wymiaru składki za okres od 1 grudnia 2010r. do 23 października 2011r. W tak ustalonym stanie faktycznym, znajdującym potwierdzenie w materiale dowodowym zebranym w sprawie, nie może budzić wątpliwości, że organ rentowy nie miał podstaw prawnych aby przeliczyć rentę zmarłego, a tym samym rentę rodzinną po zmarłym, już od dnia od 3 października 2012r. Skoro bowiem pierwsze dokumenty pozwalające na przeliczenie tej renty zostały złożone w maju 2013r., a kolejne w lipcu 2013r., to zaskarżona decyzja z dnia 5 września 2013r. przeliczająca rentę rodzinną od 1 maja 2013r. przy uwzględnieniu dokumentów złożonych w maju i lipcu 2013r. jest dla skarżącej korzystna.

Prawidłowość wyliczenia wysokości renty rodzinnej przez organ rentowy została potwierdzona przez biegłego księgowego w opinii wydanej przed Sądem Okręgowym. Biegła dokonała wyliczenia renty rodzinnej na dzień 1 maja 2013r. w kwocie 1477,33 zł, a na dzień 1 lipca 2013r. w kwocie 1485,58 zł. Są to kwoty identyczne jak ustalone w decyzji z dnia 4 września 2013r. i 5 września 2013r.

Powtórzyć też należy za Sądem I instancji, że postępowanie w sprawach o świadczenia z ubezpieczeń społecznych jest co do zasady postępowaniem wnioskowym, a więc do wszczęcia konkretnego postępowania o emeryturę lub rentę konieczny jest wniosek ubezpieczonego. Przepis art. 116 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS wyraźnie stanowi, że postępowanie w sprawach świadczeń wszczyna się na podstawie wniosku zainteresowanego, chyba że ustawa stanowi inaczej. Skoro więc żadne wnioski o przeliczenie nie zostały złożone do maja 2013r., to nie było podstaw do przeliczenia renty zmarłego. Zgodnie natomiast z treścią art. 133 ust. 1 w/w ustawy w razie ponownego ustalenia przez organ rentowy wysokości świadczenia, podwyższone świadczenie wypłaca się poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do podwyższenia, jednak nie wcześniej niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wyjaśnić też należy skarżącej, że nie jest możliwe obliczenie renty zmarłego przy uwzględnieniu wszystkich zarobków jakie uzyskał w czasie swojego życia zawodowego. Zgodnie bowiem z treścią art. 15 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS podstawę wymiaru emerytury i renty stanowi ustalona w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe lub na ubezpieczenie społeczne na podstawie przepisów prawa polskiego w okresie kolejnych 10 lat kalendarzowych, wybranych przez zainteresowanego z ostatnich 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę lub rentę, z uwzględnieniem ust. 6 i art. 176. W myśl natomiast art. 15 ust. 6. na wniosek ubezpieczonego podstawę wymiaru emerytury lub renty może stanowić ustalona w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki

na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe w okresie 20 lat kalendarzowych przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku, wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu. Upraszczając, renta zmarłego mogła być obliczona tylko albo z wynagrodzeń uzyskanych z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z ostatnich 20 lat albo z 20 kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu. Nie ma innego sposobu wyliczenia podstawy wymiaru renty. Zatem żądanie skarżącej aby do obliczenia podstawy renty przyjąć wszystkie uzyskane przez zmarłego wynagrodzenia nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa.

Za nieusprawiedliwiony należy uznać zarzut apelującej, że przy ustalaniu wysokości renty zmarłego, organ rentowy nie uwzględnił wszystkich okresów jego pracy. Na rozprawie apelacyjnej skarżąca zarzuciła, ZUS nie uwzględnił okresu pracy w Spółdzielni (...) w P. od 2 listopada 2011r. do 3 października 2012r., okresu pracy w spółce z o.o. (...) w G. od 1 grudnia 2010r. do 23 października 2011r., w Miejskim Przedsiębiorstwie (...) w G. od 1 kwietnia 2004r. do 30 września 2004r., w Urzędzie Gminy w G. od 21 maja 2003r. do 20 listopada 2003r. i od 6 września 2005r. do 12 września 2005r., w Miejskim Przedsiębiorstwie (...) w G. od 21 kwietnia 1997r. do 20 października 1997r. oraz w Miejskim Przedsiębiorstwie (...) w G. od 1 kwietnia 2006r. do 31 maja 2009r. Okresy te skarżąca wymieniła w załączniku do pisma procesowego z dnia 19 stycznia 2015r., które to pismo z załącznikiem złożyła do akt sprawy z dnia 5 maja 2015r. Wbrew zarzutowi apelującej organ rentowy uwzględnił powyższe okresy zatrudnienia, co jednoznacznie wynika z raportu ustalenia uprawnień znajdującego się w aktach rentowych na k. 59. Okresy te znajdują się pod pozycją 29, 28, 23, 21, 24, 16, 25. Z opinii biegłej z zakresu księgowości i rachunkowości również wynika, że wszystkie okresy zatrudnienia zostały przez organ rentowy uwzględnione. Z opinii biegłej wynika ponadto, że prawidłowo organ rentowy obliczył okresy składkowe i nieskładkowe w decyzji przyznającej prawo do renty rodzinnej, a także w decyzji z dnia 4 i 5 września 2013r. Na skutek złożenia w maju 2013r. nowych dowodów liczba miesięcy składkowych wzrosła z 416 do 422, a nieskładkowych z 2 do 7.

Słusznie też Sąd Okręgowy orzekł o przekazaniu wniosku o wypłatę odsetek do rozpoznania organowi rentowemu, skoro zaskarżone decyzje rozstrzygały jedynie o wysokości renty rodzinnej, nie zaś o odsetkach od wyrównania renty, a wniosek o wypłatę odsetek został zgłoszony dopiero przed sądem w toku niniejszego postępowania. Zgodnie bowiem z treścią art. 477.10 § 2 kpc jeżeli ubezpieczony zgłosił nowe żądanie, dotychczas nierozpoznane przez organ rentowy, sąd przyjmuje to żądanie do protokołu i przekazuje go do rozpoznania organowi rentowemu.

W tym stanie rzeczy, z omówionych powodów, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c. oddalił apelację.