

**Sygn. akt IV U 1331/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 października 2014 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Tarnowie

w składzie: SSO Kazimierz Kostrzewa

po rozpoznaniu w dniu 20.10.2014 r. w Tarnowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania M. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 27.02.2014 r. znak (...)

o wysokość świadczenia

**postanawia:**

odrzuć odwołanie.

SSO Kazimierz Kostrzewa

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. decyzją ostateczną z dnia 27.02.2014 r., powołując się przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 r. nr 153 poz. 1227 ze zm.) oraz Rozporządzenie (WE) 883/2004 z dnia 29.04.2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE L 166 z dnia 30.04. 2004 r. ze zm.) przeliczył M. Z. zaliczkę na poczet emerytury od 01.06.2013 r. i jednocześnie zawiesił jej wypłatę z uwagi na kontynuację zatrudnienia i określił warunki podjęcia jej wypłaty. Decyzja została odwołującej przesłana w dniu 07.03.2014 r. i nie została zwrócona do organu rentowego. Kserokopia decyzji została jeszcze drugi raz przesłana wraz z pismem organu rentowego z dnia 24.03.2014 r. w nawiązaniu do rozmów telefonicznych z odwołującą z dnia 20.03.2014 r. i z dnia 21.03.2014 r. Termin do wniesienia odwołania od decyzji z dnia 21.02.2014 r. upłynął odwołującej w dniu 30.04.2014 r.

M. Z. w dniu 10.09.2014 r. nadała za pośrednictwem poczty odwołanie od decyzji z dnia 27.02.2014 r. W niniejszym odwołaniu nie zawarła wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania ani nie usprawiedliwiła uchybienia terminu.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego odrzucenie, ponieważ zostało wniesione po upływie miesięcznego terminu określonego w art. 477<sup>9</sup>§ 1 pkt. 3 kpc, a zatem jest spóźnione.

**Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie M. Z. od decyzji z dnia 27.02.2014 r. podlega odrzuceniu.

Odwołanie osoby ubezpieczonej inicjuje postępowanie sądowe w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych. Organ rentowy niezwłocznie przesyła odwołanie wraz z aktami sprawy właściwemu sądowi. Ustawowy termin do wniesienia odwołania wynosi 1 miesiąc od doręczenia odwołującemu odpisu decyzji (art. 477<sup>9</sup>§ 1 k.p.c.). Odwołanie

złożone z uchybieniem terminu podlega odrzuceniu zgodnie z przepisem art. 477<sup>9</sup> § 3 k.p.c. chyba że przekroczenie terminu nie jest nadmierne i nastąpiło z przyczyn niezależnych od odwołującego się. Sąd może z urzędu lub na wniosek nieuwzględnić tego uchybienia, jeżeli przekroczenie tego terminu nie jest nadmierne i nastąpiło z przyczyn niezależnych od odwołującego. Do powyższego terminu nie mają zastosowania przepisy o przywróceniu terminu na zasadach ogólnych (art. 168 i nast. kpc). Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego wyrażonym w wyroku z dnia 21 marca 2006 r. III UK 168/05 ocena czy przekroczenie terminu było nadmierne i czy przekroczenie terminu nastąpiło z przyczyn niezależnych od odwołującego się, jest pozostawione uznaniu Sądu. (LEX nr 277825).

Bezsporne w niniejszym postępowaniu było, iż odwołująca nadała odwołanie w urzędzie pocztowym w dniu 10.09.2014 r. tj. po kilku miesiącach od otrzymania decyzji. W odwołaniu w żaden sposób nie wykazała aby uchybiła terminowi z przyczyn od siebie niezależnych.

W ocenie Sądu naruszenie terminu do wniesienia odwołania było nadmierne i nastąpiło z przyczyn leżących po stronie odwołującej. M. Z. w żaden sposób nie usprawiedliwiła z jakich przyczyn wniosła przedmiotowe odwołanie z przekroczeniem ustawowego terminu. Z uwagi na powyższe zasadnym było odrzucenie odwołania na podstawie art. 477<sup>9</sup> § 3 kpc.

SSO Kazimierz Kostrzewa