

Sygn. akt IV U 1844/13

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lutego 2014 r.

Sąd Okręgowy w Tarnowie Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Dariusz Płaczek

po rozpoznaniu w dniu 10 lutego 2014 r. w Tarnowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania T. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 8 listopada 2013 r., nr (...)

w sprawie T. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

postanawia:

umorzyć postępowanie.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 8 listopada 2013 r., nr (...), (...) Oddział w T., na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS

(Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.) oraz przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. U. z 2004 r. UE L Nr 166, poz. 1), odmówił T. D. przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, ponieważ komisja lekarska ZUS w orzeczeniu z dnia 6 listopada 2013 r. stwierdziła, że wnioskodawca nie jest niezdolny do pracy.

Decyzja ta została zaskarżona przez ubezpieczonego odwołaniem.

Z uwagi na fakt, że w uzasadnieniu decyzji odmawiającej wnioskodawcy przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy- wskutek omyłki- podano, że ubezpieczony został uznany za niezdolnego do pracy, organ rentowy wydał nową decyzję z dnia 3 grudnia 2013 r. (ponownie odmawiającą T. D. przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy), uchylając decyzję z dnia 8 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy rozważył, co następuje:

Postępowanie wywołane odwołaniem T. D. od decyzji (...) Oddział w T. z dnia 8 listopada 2013 r., nr (...), podlega umorzeniu na podstawie art. 355 § 1 k.p.c.

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c., sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się

z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Postanowienie może zapaść na posiedzeniu niejawnym (art. 355 § 2 k.p.c.).

W niniejszej sprawie decyzja ZUS z dnia 8 listopada 2013 r., którą organ rentowy odmówił T. D. przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, została uchylona decyzją z dnia 3 grudnia 2013 r., ponownie odmawiającą wnioskodawcy przyznania prawa do tego świadczenia.

Skoro więc decyzja ZUS z dnia 8 listopada 2013 r., od której odwołał się T. D. została uchylona, postępowanie w przedmiotowej sprawie jest zbędne

i niedopuszczalne, a zatem podlega umorzeniu. Brak jest wszak instrumentu inicjującego

i dopuszczającego postępowanie sądowe, którym w zakresie ubezpieczeń społecznych jest odwołanie od decyzji organu rentowego. W orzecznictwie przyjmuje się natomiast, że dochodzenie przed sądem prawa do świadczenia z ubezpieczenia społecznego, które nie było przedmiotem decyzji organu rentowego, jest niedopuszczalne, z wyjątkiem przewidzianym

w art. 477⁹ § 4 k.p.c., a treść decyzji, od której wniesiono odwołanie, wyznacza przedmiot

i zakres rozpoznania oraz orzeczenia sądu (zob. postanowienie SN z dnia 13 maja 1999 r.,

II UZ 52/99, OSNP 2000, nr 15, poz. 601; wyrok SN z dnia 23 listopada 1999 r.,

II UKN 204/99, OSNP 2001, nr 5, poz. 169).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy domagał się co prawda umorzenia postępowania wywołanego wniesieniem odwołania również od decyzji (...) Oddział

w T. z dnia 14 października 2013 r., która uchylona została zaskarżoną decyzją z dnia 8 listopada 2013 r., jednak- jak ustalił Sąd z urzędu- odwołanie od decyzji z dnia

14 października 2013 r., odmawiającej ubezpieczonemu przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, zarejestrowane zostało pod sygn. akt IV U 1843/13. W związku

z powyższym, Sąd nie mógł w niniejszej sprawie orzekać w przedmiocie odwołania od tej decyzji.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji postanowienia na podstawie art. 355 § 1 k.p.c.