

Sygn. akt: I Ns 712/18

POSTANOWIENIE

Dnia 16 października 2018 r.

Sąd Rejonowy w Nowym Targu I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR Przemysław Mościcki

Protokolant: st. prot. sąd. Helena Chmiel

po rozpoznaniu w dniu 16 października 2018 r. w Nowym Targu

na rozprawie

sprawy z wniosku L. M.

przy uczestnictwie Ł. M., D. M.

o stwierdzenie nabycia spadku po J. M.

postanawia

I. stwierdzić, że spadek po J. M., s. W. i M., zmarłym w dniu 7 sierpnia 2014 r. w N. a ostatnio stale zamieszkałym w S. na podstawie testamentu notarialnego z dnia 25 lipca 2000 r. sporządzonego przed notariuszem w K. J. Z., rep. A nr 376/2000 nabyli: żona L. M. oraz syn Ł. M. – po 1/2 części;

II. koszty postępowania wzajemnie znieść.

Sygn. akt I Ns 712/18

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 16 października 2018 r.

Wnioskodawczyni L. M. wniosła o stwierdzenie nabycia spadku po J. M., wskazując we wniosku, że spadkodawca pozostawił testament. Jako spadkobierców ustawowych wskazała siebie (żonę) oraz dwoje dzieci spadkodawcy: Ł. M. i D. M.. Do wniosku wnioskodawczyni dołączyła testament notarialny z dnia 25 lipca 2000 r., z którego wynika, że spadkodawca do spadku powołał swoją żonę L. M. oraz syna Ł. M.. Jednocześnie w testamencie zostało zawarte oświadczenie, iż drugi syn spadkodawcy D. M. został już wyposażony poprzez przekazania wkładu w spółdzielni mieszkaniowej.

Odpis wniosku wraz z kopią testamentu doręczono uczestnikom Ł. M. i D. M., wzywając do ustosunkowania się do żądania wniosku i złożenia ewentualnych zarzutów co do ważności testamentu oraz złożenia wniosków dowodowych na poparcie swoich twierdzeń. W tym celu wyznaczono uczestnikom 21-dniowy termin pod rygorem przyjęcia, że uczestnik uznaje żądanie wniosku, uznaje testament za ważny oraz pod rygorem pominięcia później zgłoszonych zarzutów, twierdzeń i dowodów.

W zakreślonym terminie żaden z uczestników nie złożył odpowiedzi na wniosek.

Na rozprawie wyznaczonej na 16 października 2018 r. z uczestników stawił się tylko Ł. M., który uznał żądanie wniosku.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

J. M., s. W. i M., zmarł 7 sierpnia 2014 r. w N. jako osoba pozostająca w związku małżeńskim z L. M.. Był dwukrotnie żonaty: z pierwszego małżeństwa posiada syna D. M., z drugiego małżeństwa – syna Ł. M.. Spadkodawca nie posiadała więcej dzieci. Nikt ze spadkobierców nie zrzekał się dziedziczenia ani nie odrzucił spadku, żaden nie został uznany za niegodnego dziedziczenia. Nie ma innych uprawnionych do dziedziczenia po J. M. na podstawie ustawy.

dowód: odpis skrócony aktu zgonu – k. 5, odpisy aktów urodzenia i małżeństwa – k. 6-8, zapewnienie spadkowe – k. 14.

J. M. sporządził jeden testament, którego nie odwoływał. Jest to testament notarialny sporządzony przed notariuszem w K. J. Z. w dniu 25 lipca 2000 r., rep. A nr 376/2000. W testamencie tym spadkodawca ustanowił swoimi spadkobiercami żonę L. M. oraz syna Ł. M. – po połowie. Ponadto oświadczył, że jego syn D. M. został już wyposażony, gdyż przekazał mu wkład w spółdzielni mieszkaniowej.

dowód: testament – k. 9, zezn. wnioskodawczyni – k. 14.

Stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie powołanych wyżej dowodów, które nie były w żaden sposób kwestionowane i nie budziły wątpliwości.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 926 § 1 i 2 kodeksu cywilnego (k.c.) powołanie do spadku wynika z ustawy albo z testamentu. Dziedziczenie ustawowe co do całości spadku następuje wtedy, gdy spadkodawca nie powołał spadkobiercy albo gdy żadna z osób, które powołał, nie chce lub nie może być spadkobiercą.

W sprawie niniejszej ujawniono, że spadkodawca pozostawił testament notarialny z 25 lipca 2000 r. Testament ten spełnia wymogi określone w art. 950 k.c. Brak podstaw do kwestionowania ważności tego testamentu, w szczególności zarzutów co do ważności testamentu nie zgłosili w wyznaczonym terminie uczestnicy postępowania.

Z tego względu Sąd orzekł jak w pkt. I postanowienia w oparciu o powołane przepisy. O kosztach orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c.

SSR Przemysław Mościcki