

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 września 2022 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Dorota Janek**

Protokolant: Aneta Jaworska

po rozpoznaniu w dniu 14 września 2022 roku

sprawy **R. P.** s. W. i J. z domu O.

urodzonego (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 22 maja 2019 roku do dnia 8 marca 2021 roku, w N., uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Nowym Sączu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 24 października 2007 roku, sygn. akt. (...), zmienioną wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Nowym Sączu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 8 stycznia 2010 roku, sygn. akt. (...), poprzez nielożenie na utrzymanie D. B., przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości przekracza równowartość 3 świadczeń okresowych, przez co naraził pokrzywdzonego na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych,

tj. o przestępstwo z art. 209 § 1a kk

I. uznaje oskarżonego R. P. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia, stanowiącego przestępstwo z art. 209 § 1a kk i za to na mocy powołanego przepisu ustawy wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrowanej pracy na cele społecznej w wymiarze 32 (trzydziestu dwóch) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na zasadzie art. 624 § 1 kpk zasądza od oskarżonego R. P. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w części tj. w kwocie 190 (sto dziewięćdziesiąt) złotych tytułem wydatków zwalniając go od uiszczenia opłaty.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1190/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok			

<p>został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1.Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
<p>1.1.1.</p>	<p>R. P.</p>	<p>w okresie od dnia 22 maja 2019 roku do dnia 8 marca 2021 roku, w N., uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Nowym Sączu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 24 października 2007 roku, sygn. akt. III (...) zmienioną wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Nowym Sączu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 8 stycznia 2010 roku, sygn. akt. (...) poprzez niełożenie na utrzymanie D. B., przy czym łączna wysokość powstałych</p>	

		wskutek tego zaległości przekracza równowartość 3 świadczeń okresowych, przez co naraził pokrzywdzonego na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony w okresie od dnia 22 maja 2019 roku do dnia 8 marca 2021 roku, w N. w sposób uporczywy nie płacił zasądzonych alimentów na syna D. B.. Jego zadłużenie z tytułu zaległych alimentów względem (...) na dzień 15.01.2020 r. wynosiło 29040 zł. i odsetki w kwocie 7944 zł.	zawiadomienie o przestępstwie	1	
Decyzja MOPS w N.	2		
informacja o stanie postępowania egzekucyjnego i zadłużeniu	26		
wyjaśnienia oskarżonego	176, 191		
R. P. ustalił w drodze ugody zawartej w dniu 24 października 2007 roku, sygn. akt. (...) z matką syna - T. B. przed Sądem Rejonowym w Nowym Sączu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich wysokość alimentów na kwotę 200 zł.	treść ugody	47	

<p>Ustalona w w/w sposób kwota miesięcznych alimentów została w dniu 8 stycznia 2010r. na skutek pozwu T. B. podwyższona wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Nowym Sączu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 8 stycznia 2010 roku, sygn. akt. (...) na kwotę 330 zł.</p>	<p>odpis wyroku</p>	<p>4</p>	
<p>Oskarżony nie płacił dobrowolnie zasądzonych na syna alimentów. T. B. wniosła do komornika sprawę o ich egzekucję która okazała się bezskuteczna. D. B. otrzymuje od 1.09.2012r. świadczenie z funduszu alimentacyjnego przyznane mu kolejnymi decyzjami MOPS w N. w kwocie 330 zł. do czasu uzyskania pełnoletności. Matka dziecka pracuje na pół etatu jako magazynier, zarabia 1002 zł. Gdyby nie otrzymywała świadczeń alimentacyjnych z MOPS-u na utrzymanie syna nie byłaby w stanie zaspokoić ze swojej pensji jego podstawowych potrzeb życiowych związanych z codziennym wyżywieniem, nauką oraz leczeniem dziecka.</p>	<p>zeznania T. B.</p>	<p>31-32</p>	
<p>kopia decyzji</p>	<p>2, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,</p>		
<p>zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji</p>	<p>3</p>		

<p>Oskarżony od 2010 r. jest osobą bezrobotną, za pośrednictwem (...)Urzędu Pracy w K. otrzymał 16 skierowań do pracy bez zatrudnienia gdyż pracodawcy nie zdecydowali się na jego zatrudnienie. W dniu 02.10.2015r został wyrejestrowany z powodu braku gotowości do podjęcia pracy powyżej 10 dni. Dnia 07.10.2019r. ponownie zarejestrował się w Urzędzie Pracy jako osoba poszukująca pracy i o takim statusie figuruje tam nadal.</p>	<p>informacja z (...) Urzędu Pracy w K.</p>	<p>7, 9</p>	
<p>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.2.1.</p>			
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>1.OCena DOWOdów</p>			
<p>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	

1.1.1	Decyzje MOPS w N.	dokumenty urzędowe, decyzje prawomocne ustalające prawo małoletniego D. B. do otrzymywania świadczenia alimentacyjnego za poszczególne roczne okresy aż do ukończenia 18 roku życia , decyzje jako nie budzące wątpliwości stały się podstawą ustaleń faktycznych.	
informacja o stanie postępowania egzekucyjnego zadłużeniu i	informacja od komornika sądowego który prowadził postępowanie egzekucyjne z wniosku matki małoletniego od 2012r. Z informacji wynika, że egzekucja była bezskuteczna, oskarżony wpłacił jedynie w 2016r. symboliczne kwoty które po zsumowaniu dały wysokość około 108,85 zł. Zaległość na rzecz (...) wynosiła na dzień 15.01.2020 29040 zł i odsetki 7944,55 zł. Informacja ta jako nie budząca wątpliwości stała się podstawą ustaleń faktycznych wskazujących na uporczywość oskarżonego w niealimentowaniu syna, a zaległość stanowi więcej niż równowartość trzech świadczeń okresowych.		
informacja z (...) Urzędu Pracy w K.	Informacje te dotyczą okresu zarejestrowania się oskarżonego jako bezrobotnego, poszukującego pracy. Wskazują na spolegliwość oskarżonego i brak		

	determinacji w poszukiwaniu legalnej pracy.	
odpisy wyroków ze Sądu Rodzinnego	urzędowe dokumenty potwierdzające wysokość zasądzonych od R. P. alimentów na małoletniego D. B., stanowiły podstawę ustaleń faktycznych.	
zeznania T. B.	Sąd dał wiarę zeznaniom tego świadka jako wiarygodnym i przekonującym. Świadek zeznała, że oskarżony nigdy dobrowolnie nie płacił zasądzonych alimentów, nie utrzymywał stałego kontaktu z synem, nie interesował się jego postępami w nauce, stanem zdrowia, nie dawał prezentów ani nie wspomagał potrzeb dziecka choćby kieszonkowym. Jedynie sporadycznie dzwonił do syna. Gdyby świadek nie otrzymywała świadczeń z funduszu alimentacyjnego nie byłaby w stanie zapewnić dziecku podstawowych potrzeb z uwagi na niedostatek w jakim żyli.	
wyjaśnienia oskarżonego	oskarżony przyznał się do zarzuczonego mu czynu i wykazał skruchę - co do zasady dano mu wiarę w tym zakresie. W swojej linii obrony starał się jednak podać że nie płacenie alimentów nie było	

	<p>celowym działaniem z jego strony, gdyż nie miał stałej pracy, brak dochodów powodował że pożyczał pieniądze od znajomych, przez co miał długi. Utrzymuje natomiast kontakt telefoniczny z synem i w miarę możliwości stara się go finansowo wspierać, kupując odzież i obuwie. Oceniając jednak treść jego linii obrony nie dano jej wiary gdyż pozostaje odosobniona. Przeczą jej zeznania T. B. i linia życiowa oskarżonego z której wynika, że od wielu lat jest osobą bezrobotną. Z protokołu jego przesłuchania z dnia 30.06.2021r. wynika, natomiast, że pracował w firmie (...) jako pracownik fizyczny z pensją 3000 zł. Zatem posiadał możliwości finansowe na zapłatę zaległych alimentów oraz tych bieżących czego dobrowolnie nie uczynił.</p>		
<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	

1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	R. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony R. P. w okresie d dnia 22 maja 2019 roku do dnia 8 marca 2021 roku, w N., uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Nowym Sączu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 24 października 2007 roku, sygn. akt. (...), zmienioną następnie wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Nowym Sączu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 8 stycznia 2010 roku, sygn. akt. (...), poprzez nielożenie na utrzymanie syna D. B.. Przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości przekraczała równowartość 3 świadczeń okresowych, przez co naraził pokrzywdzonego na niemożność zaspokojenia</p>			

<p>podstawowych potrzeb życiowych. Takim zachowaniem oskarżony wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 209 § 1 a kk. Przeprowadzone postępowanie dowodowe wskazało, że okoliczności czynu nie budzą wątpliwości, podobnie jak i stopień winy sprawcy. Zaległość będąca wynikiem uporczywości oskarżonego przekroczyła wysokość równowartości 3 świadczeń okresowych.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. P.	I	I	Uznając winę oskarżonego R. P. wymierzono mu za przestępstwo z art. 209 § 1 a kk karę ograniczenia wolności w wymiarze 1 roku i 6 miesięcy polegającej na wykonaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 32 godzin w stosunku miesięcznym. Wymierzając tego rodzaju karę Sąd kierował się stosunkowo krótkim okresem nie alimentacji objętym aktem oskarżenia, okolicznością łagodzącą było także przyznanie się do winy. Ustalając wysokość kary okolicznością obciążającą była uprzednia karalność oskarżonego za takie samo przestępstwo jednak miarkując karę wzięto pod uwagę, że oskarżony nie jest pospolitym przestępcą

bowiem z jego karty karnej wynika tylko jedno skazanie w 2020r. – z art. 209 § 1 a kk na karę ograniczenia wolności. W tej sytuacji rozważono, że wymierzono karę nie byłaby surowsza od roku pozbawienia wolności dlatego uznano, że sprawiedliwszą i słusniejszą karą i bardziej dolegliwą będzie kara ograniczenia wolności która ma za zadanie poprzez pracę społeczną uzmysłwić oskarżonemu że w społeczeństwie brak jest akceptacji zachowań polegających na naruszaniu dobra rodziny, a zwłaszcza praw małoletnich dzieci. Oskarżony decydując się na rodzicielstwo musiał przewidzieć, że będzie na nim ciążył obowiązek troszczenia się o dziecko, i zapewnianie mu środków na utrzymanie by pokryć potrzeby choćby w podstawowym zakresie aż do czasu usamodzielnienia się syna. Orzeczona kara ma spełnić także swoje zadanie w zakresie prewencji ogólnej, że przestępstwo spotyka się z zasłużoną karą. W sytuacji gdy oskarżony nie zdecyduje się wykonać jej dobrowolnie, zostanie przymuszony do wykonania jej w formie zastępczej co będzie dodatkową dolegliwością.

1.Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
II	od oskarżonego zasądzone koszty sądowe w części tj. w kwocie 190 zł tytułem wydatków związanych ze sprawą, zwalniając go z uiszczenia opłaty od orzeczonej kary.		