

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 lutego 2022 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Wojciech Langer**

Protokolant: Katarzyna Szczygieł

po rozpoznaniu w dniu 16 lutego 2022 roku

sprawy **P. D.**

syna J. i M. z domu M.

urodzonego (...) w N.

oskarżonego o to, że:

w dniu 15 sierpnia 2020 roku w N. przy ul. (...) wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał susz ziela konopi innych niż włókniste o wadze 0,10 grama netto przy czym czyn ten należy przyjąć jako wypadek mniejszej wagi, w czasie zarzucanego czynu miał w znacznym stopniu ograniczoną zdolność rozpoznawania jego znaczenia oraz pokierowaniem własnym postępowaniem,

tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 w zw. z ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 31 § 2 kk

I. **uznaje** oskarżonego P. D. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia, stanowiącego przestępstwo z art. 62 ust. 1 w zw. z ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 31 § 2 kk i za to na mocy art. 31 § 2 kk w zw. z art. 60 § 7 kk **odstępnie** od wymierzenia kary;

II. na mocy art. 70 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii **orzeka** wobec oskarżonego P. D. przepadek na rzecz Skarbu Państwa suszu roślinnego konopi innych niż włókniste, marihuany o wadze 0,10 grama, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych numer (...) pod pozycją 1, zdeponowanych w magazynie (...) Komendy Wojewódzkiej Policji w K. - poprzez zniszczenie;

III. na zasadzie art. 624 § 1 kpk **zwalnia** oskarżonego P. D. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych;

IV. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy prawo o adwokaturze **zasądza** od Skarbu Państwa na rzecz adwokat B. B. kwotę 1.200 (tysiąc dwieście) złotych – tytułem nieopłaconych kosztów obrony udzielonej oskarżonemu z urzędu.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 501/21	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1.Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. D.	w dniu 15 sierpnia 2020 roku w N. przy ul. (...) wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał susz ziele konopi innych niż włókniste o wadze 0,10 grama netto przy czym czyn ten należy przyjąć jako wypadek mniejszej wagi, w czasie zarzucanego czynu miał w znacznym stopniu ograniczoną zdolność rozpoznawania jego znaczenia oraz	

		<p>pokierowaniem własnym postępowaniem,</p> <p><i>tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 w zw. z ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 31 § 2 kk</i></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>P. D. w dniu 15 sierpnia 2020 roku w N. przy ul. (...) wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał susz ziela konopi innych niż włókniste o wadze 0,10 grama netto przy czym czyn ten należy przyjąć jako wypadek mniejszej wagi, w czasie zarzucanego czynu miał w znacznym stopniu ograniczoną zdolność rozpoznawania jego znaczenia oraz pokierowaniem własnym postępowaniem.</p> <p>P. D. w chwili czynu miał 42 lata. Był wcześniej karany.</p>	protokół przeszukania G. D., protokół użycia testera narkotykowego, protokół oględzin rzeczy, karta karna,	2-4, 5, 6-7, 20-22, 37-39, 83, 119-122,	
opinia biegłych z Instytutu Ekspertyz Sądowych	16-19		
wyjaśnienia P. D.	48-49		
opinia biegłych lekarzy psychiatrów	71-75, 181-184		

0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	protokół przeszukania G. D., protokół użycia testera narkotykowego, protokół oględzin rzeczy, karta karna,	Ani treść, ani forma tych dokumentów nie były kwestionowane w toku postępowania. Dlatego też Sąd wykorzystał je przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.	
opinia biegłych z Instytutu Ekspertyz Sądowych	Biegli Instytutu Ekspertyz Sądowych z zakresu toksykologii przebadali zabezpieczoną u oskarżonego substancję uznając, że jest to ziele konopi innych niż włókniste. Sąd uznał ich opinię za jasną, pełną i rzetelną, podzielił zawarte w niej wnioski i dokonał		

	na ich podstawie ustaleń faktycznych.	
wyjaśnienia P. D.	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, wyjaśniając, że znalazł zawiniątko z marihuaną, którą poznał po zapachu. Podał także, że leczył się psychiatrycznie i opisał przebieg tego leczenia. Sąd uznał jego wyjaśnienia za wiarygodne i wykorzystał je przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.	
opinia biegłych lekarzy psychiatrów	Biegli przebadali oskarżonego w warunkach ambulatoryjnych, dysponując dokumentacją lekarską i opiniami wydawanymi w poprzednich sprawach, w oparciu o powyższe wydali swoją opinię (główną i uzupełniającą), uznając, że w odniesieniu do czynu będącego przedmiotem niniejszego postępowania P. D. miał w ograniczoną w znacznym stopniu poczytalność. W opinii uzupełniającej szczegółowo i wyczerpująco odnieśli się do tego, że w innej dacie - w zakresie innego czynu - stwierdzili wobec P. D. całkowitą zniesioną poczytalność. Wyjaśnili także dlaczego uznali, że 15 sierpnia 2020r. w ich ocenie poczytalność oskarżonego była ograniczona. Sąd uznał ich obie opinie za spójne, jasne, rzetelne i wyczerpujące, podzielił	

	zawarte w niej wnioski i wykorzystał je przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.		
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	zeznania H. D.	Matka oskarżonego, nie miała wiedzy na temat zdarzenia opisanego w akcie oskarżenia.	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	P. D.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zebrany materiał dowodowy nie pozostawia żadnych wątpliwości, iż P. D. posiadał w 15 sierpnia 2020r. 0,10 grama ziela konopi innych niż włókniste. Miał on świadomość			

<p>czym jest posiadana przez niego substancja. Swoim zachowaniem zrealizował więc znamiona czynu zabronionego z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Z uwagi na nieznaczną ilość tej substancji - 0,10 grama - czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi o jakim mowa w art. 62 ust. 3 powołanej ustawy.</p> <p>Spółeczna szkodliwość czynu była także nieznaczną, choć przekraczała znikomość. Czyn ten był zawiniony, jednak poziom winy z uwagi na ograniczoną poczytalność P. D. był także nieznaczący. Oskarżony dopuścił się więc przestępstwa.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<i>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. D.	I, II	I	W związku z tym, iż oskarżony dopuścił się zarzucanego mu przestępstwa w stanie ograniczonej poczytalności, a czyn ten był wypadkiem mniejszej wagi, Sąd nadzwyczajnie złagodził mu karę, co w tym przypadku zgodnie z art. 60 § 7 kk oznaczało odstąpienie od wymierzenia mu kary. Uznając za wystarczające samo napiętnowanie czynu oskarżonego poprzez uznanie go za przestępstwo.

			Ponadto Sąd orzekł obligatoryjny przepadek posiadanej przez oskarżonego substancji, zarządzając jej zniszczenie.
Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
III	Oskarżony utrzymuje się z prac dorywczych, ma na swoim utrzymaniu troje dzieci. Dlatego też Sąd zwolnił go w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa		

	<p>kosztów sądowych, gdyż ich uiszczenie byłoby dla niego, a zwłaszcza dla jego najbliższych, zbyt uciążliwe.</p>	
IV	<p>Oskarżony w toku postępowania przygotowawczego i sądowego był reprezentowany przez obrońcę z urzędu w osobie adwokata B. B.. Koszty tak udzielonej pomocy nie zostały uiszczone. Dlatego też zasądził na jej rzecz kwotę 1.200 zł uwzględniając stan normatywny istniejący po wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie SK 66/19.</p>	
Podpis		