

Sygn. akt II K 1272/20

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

02 lutego 2022 r.

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Grzegorz Król**

Protokolant: **Iwona Wójcik**

po rozpoznaniu w dniu 01 października 2021 r., 02 lutego 2022 r. sprawy karnej

**L. K. (1)** s. K. i M. zd. M.

ur. (...) w N.

oskarżonego o to, że:

w okresie od bliżej nieustalonego dnia października 2019 roku do początku kwietnia 2020 roku w N. uporczywie nękał D. T. (1) w ten sposób, że groził jej pozbawieniem życia i zdrowia, wysyłał obraźliwe wiadomości tekstowe sms, dzwonił w godzinach wieczorowo nocnych wyzywając słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, umieszczał jej zdjęcia na portalach społecznościowych dodając obraźliwe opisy, co wzbudziło u pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia oraz istotnie naruszyło jej prywatność,

tj. o przestępstwo z art. 190a § 1 kk

I. uznaje oskarżonego **L. K. (1)** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia stanowiącego przestępstwo z art. 190a § 1 kk i za to na mocy powołanego przepisu ustawy przy zastosowaniu art. 37a kk w brzmieniu obowiązującym przed dniem 24 czerwca 2020 r. wymierza mu karę 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych – tj. karę grzywny w kwocie 3.000 (trzy tysiące) złotych,

II. na zasadzie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w postaci wydatków w kwocie 70 (siedemdziesiąt) złotych i opłaty w kwocie 300 (trzysta) złotych.

<b>UZASADNIENIE</b>			
<b>wyroku z dnia 2 lutego 2022 r.</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	<b>II K 1272/20</b>	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

<p>do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	Ł. K. (1)	W okresie od bliżej nieustalonego dnia października 2019 r. do początku kwietnia 2020 r. w N. uporczywie nękał D. T. (1) w ten sposób, że groził jej pozbawieniem życia i zdrowia, wysyłał obraźliwe wiadomości tekstowe sms, dzwonił w godzinach wieczorowo nocnych wyzywając słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, umieszczał jej zdjęcia w portalach społecznościowych dodając obraźliwe opisy, co wzbudziło u pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia oraz istotnie	

		naruszyło jej prywatność tj. o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k.	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Pokrzywdzona D. T. (1) wraz z oskarżonym Ł. K. (1) do końca 2019 r. tworzyli związek. Z ich wspólnego związku pochodzi małoletni syn I. T..	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	k. 70 i k. 76-78 i k. 108 i k. 179v-180	
zeznania pokrzywdzonej	k. 2, 12,50,73, 88-89,101-102 i k. 180-181		
zeznania K. T.	k. 45-46 i k. 181		
dokumenty z sprawy (...)	k.193-241		
2. Pokrzywdzona D. T. (1) końcem 2019 r. zerwała znajomość z oskarżonym z uwagi na jego naganne zachowanie. Ł. K. (1) wówczas przebywał w pracy za granicą.	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	k. 70 i k. 76-78 i k. 108 i k. 179v-180	
zeznania pokrzywdzonej	k. 2, 12,50,73, 88-89,101-102 i k. 180-181		
zeznania K. T.	k. 45-46 i k. 181		
3. Po zerwaniu znajomości z pokrzywdzoną, oskarżony zaczął jej grozić za pośrednictwem komunikatorów, pozbawieniem zdrowia i życia. Groźby oskarżonego były także kierowane pod	zeznania pokrzywdzonej	k. 2, 12,50,73, 88-89,101-102 i k. 180-181	

adresem najbliższych D. T. (1).			
zeznania K. T.	k. 45-46 i k. 181		
wydruki wiadomości	20-26 i k. 36-41 i k. 55-56		
protokół oględzin nagrania	27-35		
4. Oskarżony w okresie od 01.12.2019 r. do 09.06.2020 r. godzinach wieczornych wysłał do pokrzywdzonej D. T. (1) smsy wyzywając ją słowami powszechnie uznanymi za obelżywe.	zeznania pokrzywdzonej	k. 2, 12,50,73, 88-89,101-102 i k. 180-181	
zeznania (...) T.	k. 45-46 i k. 181		
wykaz połączeń na płycie CD	62-63		
5. Ł. K. zamieszczał półnagie zdjęcia pokrzywdzonej na portalach społecznościowych wraz z obraźliwymi komentarzami.	zeznania pokrzywdzonej	k. 2, 12,50,73, 88-89,101-102 i k. 180-181	
zeznania (...) T.	k. 45-46 i k. 181		
wydruki wiadomości	k. 36-41		
6. Zachowanie oskarżonego wzbudziło u pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia oraz istotnie naruszyło jej prywatność.	zeznania pokrzywdzonej	k. 2, 12,50,73, 88-89,101-102 i k. 180-181	

<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	Ł. K. (1)	W okresie od bliżej nieustalonego dnia października 2019 r. do początku kwietnia 2020 r. w N. uporczywie nękał D. T. (1) w ten sposób, że groził jej pozbawieniem życia i zdrowia, wysyłał obraźliwe wiadomości tekstowe sms, dzwonił w godzinach wieczorowo nocnych wyzywając słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, umieszczał jej zdjęcia w portalach społecznościowych dodając obraźliwe opisy, co wzbudziło u pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia oraz istotnie naruszyło jej prywatność tj. o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. podszywanie się przez nieznaną osobę pod profilem oskarżonego	wyjaśnienia oskarżonego	k. 70 i k. 76-78 i k. 108 i k. 179v-180	
2. niestosowanie wobec D. T. (1) gróźb,	wyjaśnienia oskarżonego	k. 70 i k. 76-78 i k. 108 i k. 179v-180	

niezamieszczenie na profilach internetowych jej półnagich zdjęć			
<b>OCena DOWODÓW</b>			
<b>o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	Wiarygodne jedynie w zakresie w jakim korespondują z ustalonym w sprawie stanem faktycznym tj. co do okoliczności związku z D. T. (1) oraz posiadaniu z pokrzywdzoną syna. W pozostałym zakresie wyjaśnienia oskarżonego nie wytrzymują konfrontacji z materiałem dowodowym zebrany w sprawie.	
dokumenty z sprawy (...)	Obiektywny dowód na relację, która łączyła oskarżonego z pokrzywdzoną i fakt pochodzenia dziecka - I..		
protokół oględzin nagrania	Obiektywny dowód na to, że oskarżony groził pokrzywdzonej wyjawieniem jej nagich zdjęć. Przedłożone nagranie oraz sporządzony protokół oględzin zdaniem Sądu jednoznacznie potwierdzają, że oskarżony zamieszczał wskazywane wcześniej zdjęcia pokrzywdzonej wraz z wulgarnym		

komentarzem. Sam temu zaprzeczył jednakże niewątpliwie wskazana rozmowa (k. 32) prowadzona była z pokrzywdzoną, która nie miała wątpliwości kim jest rozmówca. Dodatkowo oskarżony zwraca się do syna słowami (...) używa słów „taty” więc nie budzi wątpliwości, że to on. Późniejsze niejako wycofywanie się z tego, stwierdzenie, że być może ktoś włamał się na jego konto nie zasługują na aprobatę. Wcześniej przyznał, że będzie miał z tego satysfakcję a z jego wyjaśnień wynikałoby, że to sama pokrzywdzona zdjęcia zamieszała żeby go pozbawić prawa do dziecka – co jest zupełnie pozbawione sensu w świetle całej nagranej rozmowy. Gdyby faktycznie oskarżony żadnych zdjęć nie zamieszczał dałby temu jednoznaczny wyraz w rozmowie. Oczywiście pokrzywdzona nagrywając rozmowę miała tego świadomość i mogła prowadzić ją w określony korzystny dla siebie sposób – jednakże nie miała wpływu co odpowie oskarżony.

wydruki wiadomości

Obiektywny dowód na to, że oskarżony groził pokrzywdzonej, ujawniał jej nagie zdjęcia oraz umieszczał pod nimi obraźliwe komentarze. Jak wyżej zostało wskazane

	oskarżony zaprzeczył aby to on umieszczał tego rodzaju zdjęcia i komentarze jednakże treść tych wiadomości, odwoływanie się do młodszej córki, do udostępnionych zdjęć (k. 22 „Już udostępniają”) nie pozostawiają wątpliwości, że to oskarżony zamieszczał wskazane treści.	
wykaz połączeń na płycie CD	Obiektywny dowód na wykonywanie połączeń sms przez oskarżonego do pokrzywdzonej w godzinach nocnych. tego	
zeznania K. T.	Obiektywne, jasne, stanowcze, zeznania świadka tworzą wraz z pozostałym materiałem dowodowym logiczną całość. Córka pokrzywdzonej była świadkiem zachowania oskarżonego względem swojej matki. Sąd nie miał podstaw do kwestionowania zeznań w/w świadka, nawet przyjmując negatywne nastawienie świadka do oskarżonego. Pamiętać należy, że K. T. opisywała wydarzenia, które osobiście widziała, słyszała i były to działania ukierunkowane przeciwko jej matce, zatem jej nastawienie jest zrozumiałe. Natomiast odwoływanie się świadka w zeznaniach do widzianych przez siebie wiadomości całkowicie koresponduje nie tylko	



	<p>z zeznaniami matki ale i zabezpieczoną treścią wiadomości, zdjęć czy komentarzy.</p>	
<p>zeznania pokrzywdzonej D. T. (1)</p>	<p>Pokrzywdzona w toku postępowania konsekwentnie twierdziła, że oskarżony dopuścił się względem niej, gróźb, obrażał ją, umieszczał jej zdjęcia na portalach społecznościowych wraz z obraźliwymi komentarzami. Zeznania pokrzywdzonej znajdują potwierdzenie w pozostałym materiale dowodnym zebrany w toku postępowania. W szczególności zeznania pokrzywdzonej znajdują potwierdzenie w zabezpieczonych wiadomościach, połączeniach, przedłożonych nagraniach i protokołach ich oględzin. Wskazane dowody uzupełniają się wzajemnie i potwierdzają zasadność przypisania oskarżonemu zarzucanych mu czynów. Dodatkowo pokrzywdzona była pewna, że to oskarżony zamieszczał jej zdjęcia wraz z obraźliwymi komentarzami, na potwierdzenie czego dołączyła nagranie spotkania z nim, gdzie potwierdził, że to on. Tym samym brak jest jakichkolwiek podstaw do przyjmowania za oskarżonym jakoby zrobiła to sama pokrzywdzona chcąc następnie materiały te wykorzystać przeciwko</p>	

	<p>niemu w tej sprawie i sprawie o kontakty z dzieckiem. Przypomnieć należy, iż w korespondencji sms prowadzonej z oskarżonym (k. 200) pokrzywdzona jasno zadeklarowała oskarżonemu, że nie zamierza odbierać mu dziecka. W takiej sytuacji twierdzenia o celowym fałszywym tworzeniu dowodów przez pokrzywdzoną są zupełnie pozbawione sensu.</p> <p>Nie budzi także wątpliwości, że rzeczy upublicznione na portalach społecznościowych przez oskarżonego zmotywowały ją do złożenia zawiadomienia o przestępstwie nie widząc innej drogi porozumienia z oskarżonym.</p>		
<p><b><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>1.2.1</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>Nie wytrzymują konfrontacji z materiałem dowodowym zebrany w sprawie. Oskarżony zaprzeczał aby kiedykolwiek groził D. T.</p>	

		(1) czy też w inny sposób ją nękał. Wyjaśnienia w tym zakresie w ocenie Sądu są jedynie linią obrony przyjętą przez oskarżonego na potrzeby niniejszego postępowania, podobnie jak twierdzenia o podszywanie się pod jego konto na FB. Jak już wcześniej wskazano, takiemu stanowisku przeczą nie tylko wypowiedzi oskarżonego nagrane przez pokrzywdzoną ale i odwoływanie się do tych zdjęć w innej korespondencji – co do których autorstwa oskarżonego nie ma wątpliwości.
zeznania K. J.	odmówiła składania zeznań.	
wydruki wiadomości przedłożone przez oskarżonego	Przedmiotowe wydruki w głównej mierze dotyczą konfliktu rodzicielskiego pomiędzy D. T. (1) a Ł. K. (1), bez bezpośredniego związku ze sprawą. Oczywiście trudno jest precyzyjnie oddzielić jedno od drugiego – nie mniej jednak toczące się postępowanie przed sądem rodzinnym dotyczyło innych spraw i nie podważyło wiarygodności pokrzywdzonej.	
zeznania D. Z.	Sąd pominął zeznania w/w świadka, nie miał on bowiem wiedzy istotnej dla	

	przedmiotowego postpowania.		
zeznania D. T. (2)	Wiedza jaką dysponował w/w świadek była bez znaczenia w kontekście realizacji przez oskarżonego czynu opisanego w akcie oskarżenia.		
Informacja czy na profilu oskarżonego pojawiały się zdjęcia i informacje podane przez pokrzywdzoną	Wniosek dowodowy nie został prawidłowo sprecyzowany wobec czego jego przeprowadzenie nie było możliwe.		
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	Ł. K. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Czyn zabroniony opisany w art. 190 § 1a k.k. popełnia ten, kto przez uporczywe nękanie innej osoby lub osoby jej najbliższej wzbudza u niej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia, poniżenia lub udręczenia lub istotnie narusza jej prywatność. Przez nękanie należy			

rozumieć wielokrotne, powtarzające się prześladowanie wyrażające się w podejmowaniu różnych naprzykrzających się czynności, których celem jest udręczenie, utrapienie, dokuczenie lub niepokojenie pokrzywdzonego albo jego osoby najbliższej. Jest to więc z zasady przestępstwo wieloczynowe. Mogą to być zachowania zarówno legalne, jeśli oceniać je pojedynczo, polegające np. na wysłaniu do pokrzywdzonego listów (tradycyjnych lub elektronicznych) i SMS-ów, telefonowaniu, nachodzeniu w różnych miejscach albo stałe śledzenie lub naprzykrzające się towarzyszenie, jak również nielegalne, wyrażające się np. w groźeniu, włamywaniu się do skrzynek na listy lub do mieszkania ofiary w celu pozostawienia wiadomości lub innych przedmiotów. Negatywny stosunek sprawcy do pokrzywdzonego wzmocniony jest dodatkowo właściwością jego zachowania, zawierającą się w uporczywości nękania. Ustawodawca kryminalizuje zatem tylko takie zachowania odpowiadające nękanii, które mają charakter długotrwały. O uporczywym zachowaniu się sprawcy świadczyć

bowiem będzie z jednej strony jego szczególne nastawienie psychiczne, wyrażające się w nieustępliwości nękania, tj. trwaniu w swego rodzaju uporze, mimo próśb i upomnień pochodzących od pokrzywdzonego lub innych osób o zaprzestanie przedmiotowych zachowań, z drugiej natomiast strony - dłuższy upływ czasu, przez który sprawca je podejmuje (wyr. SA we Wrocławiu z 19 lutego 2014 r., II AKA 18/14, KZS 2014, Nr 7-8, poz. 98).

Istotne naruszenie prywatności osób wskazanych w przepisie art. 190a § 1kk, jako jeden ze wskazanych przez ustawodawcę skutków nękania wymaga natomiast przede wszystkim zdefiniowania pojęcia prywatność. W literaturze, zwłaszcza z zakresu prawa konstytucyjnego i cywilnego, wielokrotnie próbowano dokonać syntetycznego ujęcia prywatności. Istotny jest w tym względzie również wkład TK. Przyjmuje się m.in. że istotę prywatności stanowią zasady i reguły odnoszące się do różnych sfer życia jednostki, a ich wspólnym mianownikiem jest przyznanie jednostce prawa do życia własnym życiem układanym według własnej woli z ograniczeniem do

niezbędnego minimum wszelkiej ingerencji zewnętrznej. Tak rozumiana prywatność odnosi się przede wszystkim do życia osobistego, rodzinnego, towarzyskiego i czasem jest określana jako prawo do pozostawienia w spokoju.

Zachowanie oskarżonego w stosunku do pokrzywdzonej w pełni zrealizowało znamiona czynu opisanego powyżej. Ł. K. (1) po rozstaniu z pokrzywdzoną D. T. (1) zaczął jej grozić pozbawieniem życia i zdrowia, groźby te dotyczyły także najbliższych pokrzywdzonej.

Oskarżony również wysyłał za pośrednictwem różnych komunikatorów obraźliwe wiadomości pod adresem D. T., w których używał wobec swojej byłej partnerki słów powszechnie uznanych za obelżywe. Ł. K. w tych wiadomościach także w bardzo niecenzuralny sposób wyrażał swoją opinię na temat (...) T.. Oskarżony także niejednokrotnie wykonywał do swojej byłej partnerki telefony lub wysyłał wiadomości sms w godzinach wieczorowo nocnych, zwłaszcza w okresie od 21.05.2020 r. do 08.06.2020 r. kiedy to wiadomości od oskarżonego do pokrzywdzonej były

wysyłane m. in. o godz. 3:16 (29.05.2020 r.) czy też 2:25 (07.06.2020 r.). Oskarżony także upublicznił wizerunek pólnagiej pokrzywdzonej w portalach społecznościowych umieszczając przy tym obraźliwe komentarze. Pokrzywdzona zeznała bowiem, że przesyłała Ł. K. takie zdjęcia, kiedy byli jeszcze parą. Wówczas (...) T. ufała swojemu konkubentowi. Dowody zgromadzone w przedmiotowym postępowaniu jednoznacznie wskazują, że oskarżony dopuścił się wyżej opisanych znamion czynu z art 190a § 1 k.k. Bez wątpienia w ocenie sądu jest to, że zachowanie oskarżonego, subiektywnie oraz obiektywnie wzbudziło u (...) T. uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia (groźby), poniżenia lub udręczenia lub istotnie naruszało jej prywatność (upublicznianie pólnagich zdjęć pokrzywdzonej).

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			



#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Ł. K. (1)	I	I	Sąd stosując art 37a k.k. wymierzył karę 150 stawek dziennych grzywny uznając, że jest adekwatna do popełnionego czynu. Przy wymiarze kary wzięto pod uwagę sposób i

			<p>okoliczności popełnienia czynu (poważne groźby kierowane wobec kobiety) rodzaj grózb (groźby pozbawienia życia i zdrowia), upublicznianie półnagich zdjęć (...) T. w Internecie. Okolicznością obciążającą była również uprzednia karalność oskarżonego. Wysokość jednej stawki ustalono na 20 zł biorąc pod uwagę sytuację majątkową oskarżonego (zarabia 2.800 zł brutto, na utrzymaniu 1 dziecko). Sąd również wziął pod uwagę, że kara finansowa w kwocie 3.000 złotych w pełni zrealizuje cele kary, bowiem będzie ona bardziej dotkliwsza dla Ł. K. niż kara innego rodzaju. W ocenie Sądu konieczność poniesienia finansowych konsekwencji czynu a więc realna ekonomiczna dolegliwość skutecznie powstrzyma oskarżonego przed podobnymi działaniami w przyszłości, co jednocześnie zabezpieczy przyszłe interesy pokrzywdzonej.</p>
<p><b>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b></p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p><b>inne zagadnienia</b></p>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>	
<p>Orzekając o prawnych konsekwencjach czynu Sąd odstąpił od wymierzania oskarżonemu środka karnego polegającego na zakazie kontaktowania się z pokrzywdzoną czy też zbliżania się do niej na określoną odległość. W szczególności sama pokrzywdzona, która w sprawie występowała jako strona o tego rodzaju środki nie wносиła a ponadto Sąd miał na uwadze, że strony posiadają wspólne dziecko i kontakty oskarżonego z nim muszą odbywać się przy współpracy z pokrzywdzoną. Jakkolwiek sąd rodzinnym ustalił je w sposób, który nie wymaga bezpośredniego porozumienia stron (k. 232) to jednakże specyfika tego rodzaju spraw może rodzić konieczność bezpośredniego kontaktu a wówczas ewentualnie</p>	

orzeczony zakaz mógłby z jednej strony istotnie komplikować sytuację a z drugiej rodzić kolejne konflikty – w zależności jak strony interpretowałyby zakaz przy jednoczesnych ustalonych kontaktach z dzieckiem. Chcąc uniknąć tego rodzaju niebezpieczeństwa Sąd odstąpił od zakazu, przyjmując, że strony posiadając wspólne dziecko muszą w niezbędnym zakresie kontaktować się, jak również przypisane oskarżonemu zachowania nie były na tyle drastyczne aby uzasadniały tak daleko idącą izolację oskarżonego od pokrzywdzonej.

**7. Koszty procesu**

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku

Przytoczyć okoliczności

II

na zasadzie art 627 k.p.k. Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w postaci wydatków w kwocie 70 zł oraz opłaty w kwocie 300 zł

**Podpis**